



Panfleto No. 089

Muerte al Semiarrrianismo

Universidad de Montemorelos, No. L., México

MUERTE DEL SEMIARRIANISMO



Y EL ANTITRINITARIANISMO EN LA TEOLOGÍA ADVENTISTA 1888 - 1957

Escrito por: Merlin D. Brut

Diciembre de 1996

Traducción: Mtro. Francisco Flores Chablé

Abril de 1998

INDICE

PREFACIO	iv
CAPITULO I: TRANSFONDO DE LOS PUNTOS DE VISTA ADVENTISTA SOBRE LA DEIDAD DE CRISTO Y LA TRINIDAD HASTA CERCA DE 1888	1
CAPITULO II: PERIODO DE TRANSICION: 1888 - 1900.....	4
Samuel Spear y la Trinidad.....	4
Dos ejemplos de escritores sobre el tema: Cristo como Creador.....	4
La Lección de la Escuela Sabática de 1896.....	5
George I. Butler	5
A. T. Jones afirma la eterna preexistencia de Cristo.....	5
1898: Dos libros significativos: Contemplando a Jesús y El Deseado de Todas la Gentes..	6
M.L. Adreasen y el Deseado de Todas la Gentes	7
La ayuda que Elena White recibió al escribir El Deseado.....	7
Otras Declaraciones de Elena White sobre Cristo y la Deidad.....	8
CAPITULO III: DE 1900 A LA CONFERENCIA BIBLICA DE 1919.....	10
Los editoriales de W.W. Prescott en la Revista Adventista.....	10
El artículo del 2 de septiembre de 1902.....	10
El artículo del 23 de septiembre de 1902.....	10
El artículo del 3 de diciembre de 1902	11
Lo que otros sostenían sobre la Deidad de Cristo.....	11
Clarísimas afirmaciones sobre la eterna deidad de Cristo	12
Declaraciones inciertas respecto a la eterna Deidad de Cristo	12
Declaraciones muy claras negando la eterna Deidad de Cristo	13
O.A. Johnson y la Relación del Padre y el Hijo.....	13
Concepto de O.A. Johnson sobre el Espíritu Santo y la Trinidad.....	14
S.N. Haskell y el Primogenito Hijo de Dios	15
CAPITULO IV: DE LA CONFERENCIA BIBLICA DE 1919 A 1931.....	16
La Conferencia Bíblica de 1919	16
Los estudios de W.W. Prescott sobre "la persona de Cristo"	16
Cristo era eterno pero su existencia era derivada del Padre.....	17
La posición inconsistente de Prescott produjo incomodidad.....	17
La discusión respecto a la Trinidad	18
La conferencia bíblica de 1929 y la deidad de Cristo.....	19
El folleto de la Escuela Sabática escrito por W.W. Prescott en 1921.....	19
El libro de Prescott titulado La Doctrina de Cristo.....	19
El liberalismo moderno y la Deidad de Cristo.....	21
Declaración de creencias fundamentales de los ASD, año 1931	22
El certificado bautismal y la guía de estudio de 1941	24

CAPITULO V: DE 1931, AL LIBRO PREGUNTAS SOBRE DOCTRINAS.....	26
Una declaración típica respecto a la deidad de Cristo	26
Reacción continua en contra del modernismo	26
Afirmación de Wilcox y Otros, respecto a la igualdad de la personas de la deidad.....	27
Correcciones al libro Daniel y Revelacion de Urías Smith	28
El libro Preguntas Sobre Doctrinas.....	29
La opinión de L.E. Froom.....	30
CAPITULO VI: ULTIMOS Oponentes a la Trinidad y la Eterna Deidad de CRISTO	32
J.S. Washburn	32
C.S. Longacre.....	33
Una monografía sobre la deidad de Cristo.....	33
Un sermón en Takoma Park, Maryland	34
W.R. French	35
CAPITULO VII: RESUMEN Y CONCLUSION	37
Resumen.....	37
BIBLIOGRAFÍA	40
Fuentes no publicadas	40
Fuentes publicadas	41
Libros y tratados	45

CAPITULO I

TRANSFONDO DE LOS PUNTOS DE VISTA ADVENTISTA SOBRE LA DEIDAD DE CRISTO Y LA TRINIDAD HASTA CERCA DE 1888

Casi a principios del siglo veinte, la literatura adventista, sin excepción, era opuesta a la eterna deidad de Jesús y era antitrinitaria. Durante los primeros años, algunos sostenían una visión arriana sobre Cristo como un ser creado. Este capítulo hará un breve análisis a los puntos de vista de algunos notables pioneros adventistas.

Guillermo Miller, siendo un bautista, era un trinitario. Cierta vez escribió: "Yo creo en un verdadero Dios viviente, y creo que en la Deidad hay tres personas . . . las tres personas de un Dios Triuno estan conectadas.¹ Josué V. Himes, un cercano asociado de Guillermo Miller, era un miembro activo de la Coneycción Cristiana. La iglesia Cristiana, casi unánimemente, rechazó la doctrina de la trinidad y la consideró sin base bíblica. Himes escribió: "Hay un verdadero Dios viviente, el Padre Todopoderoso, quien es sin origen, independiente y eterno. . . y este Dios es una inteligencia espiritual, una mente infinita, siempre la misma, sin variación".²

Los mileristas adventistas, centraron su atención en el pronto regreso de Jesús y no consideraron importante argüir sobre asuntos tales como la trinidad. Dos de los principales fundadores de Iglesia Adventista del Séptimo Día, José Bates y Jaime White, al igual que Himes, habían sido miembros de la Coneycción Cristiana, por lo tanto, rechazaron la doctrina de la trinidad. José Bates manifestó sus puntos de vista al escribir: "Respecto a la trinidad, yo concluyo que es una imposibilidad para mí creer que el Señor Jesucristo, el Hijo del Padre, es también el Dios Todopoderoso".³

Jaime White a su vez escribió: "Aquí debemos mencionar la Trinidad, la cual hace a un lado la personalidad de Dios y de su Hijo Jesucristo".⁴ Arturo White, nieto de Jaime White, correctamente argüía, que, mientras que Jaime White rechazó la doctrina de la trinidad, creía sin embargo, en tres grandes poderes en el cielo".⁵ El primer himario compilado por Jaime White en 1849, contiene la Doxología la cual dice:"Load al Padre, load al Hijo y al Espíritu Santo"⁶ Y no obstante que se oponía a la trinidad, no creía que Cristo fuera inferior al Padre. En 1887, declaró:

¹ Sylvester bliss, memoirs of william Miller, Generally Known as a lecturer on the prophecies, and the Second coming of Christ (Boston. Joshua V. Himes, 1853), 77-78.

² Joshus V. Himes, "Christian connection," in Encyclopedia of Religious Knowledge, ed. J. Newton Brown (Brattleboro, Vermont. Brattleboro Typographic company, 1838), 363.

³ Joseph Bates, The Autobiography of Elder joseph Bates (Battle Creek, Mich.; Steam Press of the Seventh-day Adventist Publishing Association, 1868), 205.

⁴ James White, "Preach the Word," Advent Review and Sabbath Herald, December 11, 1855, 85.

⁵ Arthur L. White to Hedy Jemison, July 2, 1969.

⁶ James White, comp., Hymns for God's Peculiar People, That keep the commandments of god, and the Faith of Jesus (Oswego, N. Y.: Richard Oliphant, 2849), 47.

"La inexplicable doctrina de la trinidad que hace de la Deidad tres en uno y uno en tres, es mala en sí, pero el ultra-unitarismo, el cual hace a Cristo inferior al Padre, es peor"⁷

Uriás Smith, por mucho tiempo editor de la Revista y Heraldo, sostenía que Jesús era un ser creado. Notemos esta declaración suya: "Cristo, el primer ser creado, su existencia se remonta antes que a cualquier ser o cosa creada; cercano al Dios eterno que existe por si mismo"⁸ Ya por 1881, Smith había cambiado sus puntos de vista, y concluía que Jesús había sido enjendrado, más no creado"⁹

Un lista selecta de adventistas que, hablaron en contra de la trinidad, o que rechazaron la eterna deidad de Cristo incluye a J.B. Frisbie,¹⁰ J.N. Loughborough,¹¹ R.F. Cottrell,¹² J.N. Andrews,¹³ D.M. Canright,¹⁴ y J.H. Waggoner.¹⁵ W.A. Spicer le dijo cierta vez a Arturo W. Spalding que su padre, después de convertirse en un adventista del séptimo día (anteriormente era un bautista del septimo día), "llegó a ofenderse tanto, debido a la atmósfera antitrinitaria que había en Battle Creek, que dejó de predicar por un tiempo"¹⁶

Al repasar los escritos de varios de nuestros pioneros, cierta preocupación de su parte aparece con frecuencia. Al rechazar la trinidad, algunos consideraron el punto de vista "ortodoxo" cristiano como un triteísmo pagano. Otros alegaban que la trinidad degradaba la personalidad de Cristo y del Padre, al confundir la distinción entre ellos. Debiera notarse que mientras que las primeras posiciones respecto a la trinidad y la deidad de Cristo tenían fallas, había un sincero intento, opuesto a legitimizar ciertos errores. Desafortunadamente, las posiciones a las que se oponían no eran sustentadas por los americanos trinitarios. Los primeros adventistas se esforzaron por ser fieles a las Escrituras. Cuando leían en la Biblia la frase "primogénito de toda criatura" la tomaban a la letra. Otras frases bíblicas como "el unigénito hijo de Dios", también era entendida en forma literal tal, como se lee en Inglés.

Durante el siglo XIX hubo un progreso respecto a la comprensión de la deidad de Cristo. Por 1880 la idea de Cristo como ser creado, se fue desvaneciendo y el concepto de divino hijo de Dios

⁷ James White, "Christ Equal with God," *Advent Review and Sabbath herald*, November 29, 1877.

⁸ Uriah Smith, *Thoughts, Critical and Practical, on the Book of Revelation* (Battle Creek, Mich.: Steam Press of the Seventh-day Adventist Publishing Association, 1865), 59.

⁹ Uriah Smith, *Thoughts, Critical and practical, on the book of Revelation* (Battle Creek, Mich.: Seventh-day Adventist Publishing Association, 1881), 74.

¹⁰ J. B. Frisbie, "The Seventh Day Sabbath Not Abolished," *Advent Review and Sabbath herald*, March 7, 1854, 50.

¹¹ J. N. Loughborough, "Questions for Brother Loughborough," *Advent Review and Sabbath Herald*, November 5, 1861, 184.

¹² R. F. Cottrell, "The Personality of God," *Advent Review and Sabbath Herald*, August 29, 1878, 73-74; September 5, 1878, 81-82; September 12, 1878, 89-90; September 19, 1878, 97.

¹³ (J. N. Andrews), "Melchisedec," *Advent Review and Sabbath Herald*, September 7, 1869, 84. This is an unsigned article, J. N. Andrews is the editor of the paper.

¹⁴ D. M. Canright, "The Personality of God," *Advent Review and Sabbath Herald*, August 29, 1878, 73-74; September 5, 1878, 81-82; September 12, 1878, 89-90; September 19, 1878, 97.

¹⁵ J. H. Waggoner, "The Atonement: An Examination fo the Remedial System in the Light of Nature and Revelation" (Oakland, Calif.: Pacific Press, 1884), 164-179.

¹⁶ A. W. Spalding to H. C. Lacey, June 2, 1947.

"enjandrado" del Padre, llegó a ser la posición normal. Cristo era ahora considerado como creador, junto con el Padre.

El propósito de este breve transfondo histórico ha sido con el fin de mostrar que durante las primeras décadas de la historia de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, la doctrina de la trinidad y la eterna deidad de Cristo, eran casi unánimemente rechazadas como inconsistentes con las Escrituras y con la razón.

CAPITULO II

PERIODO DE TRANSICION: 1888 - 1900

Este capítulo explorará un periodo de doce años, desde 1888 hasta 1900. Primeramente consideraremos el uso del término trinidad, y luego veremos algunos ejemplos de comentarios hechos en relación a la naturaleza divina de Cristo. El periodo que siguió a la sesión de la Asociación General de 1888 celebrada en Minneapolis, dio nuevo énfasis a la persona de Cristo y al plan de salvación. Este énfasis naturalmente condujo a la consideración de su deidad y al significado de la redención de la humanidad. A.T. Jones está entre los primeros en usar un vocabulario el cual sugería que Cristo era eternamente preexistente. Un repaso de sus comentarios y los de algunos otros, demostrará la nueva perspectiva. Finalmente, consideraremos la importancia del año 1898 cuando aparecen publicados dos contrastantes libros: Mirando a Jesús y El Deseado de Todas las Gentes.

Samuel Spear y la trinidad

La primera referencia positiva acerca del término trinidad en la literatura adventista fue hecha por Samuel Spear, un no adventista, en una edición reimpressa del Independiente de Nueva York del 14 de noviembre de 1889. Esta fue publicada como el número 90 en la serie: **Biblioteca de los Estudiantes de la Biblia** de 1892. El título: **La Doctrina Bíblica de la Trinidad**, daba a entender que la obra era favorable a la doctrina de la Trinidad. Al leer el tratado, uno casi no halla algo que los adventistas del siglo XIX no hallarían objetable. Spear arguye que Cristo estuvo "subordinado a Dios el Padre"¹⁷ y que el Padre era superior a Cristo.¹⁸ Spear rehusa aun el inquirir sobre la eterna preexistencia de Cristo. "La teoría de la eterna generación del Hijo por el Padre" - escribió - "es un esfuerzo a ser sabio, no sólo sobre lo que está escrito, sino también más allá de las posibilidades del conocimiento humano"¹⁹ Spear va más allá, al argüir en contra de la idea del triteísmo, y de personalidades separadas del Padre y del Hijo, ambos conceptos importantes en la literatura adventista por el año 1892. Con excepción de el tratado de Spear, la palabra "trinidad" fue cuidadosamente evitada en la literatura adventista por ese tiempo.

Dos ejemplos de escritores sobre el tema: Cristo como Creador

Mucha de la literatura adventista alrededor del año 1890 es vaga y no es específica respecto a la eternidad de Cristo. Aunque con una regularidad siempre creciente, Cristo es magnificado como creador, quien existió antes que cualquier otra cosa creada. La Lección de la Escuela Sabática de 1896, y un artículo de G.I. Butler se presentan como ejemplos.

¹⁷ Samuel Spear, the Bible Doctrine of the Trinity, in The Bible Students library, No. 90 (Oakland Calif.: Pacific Press Publishing Company, 1892), 3.

¹⁸ Ibid., 4.

¹⁹ Ibid., 11.12.

La Lección de la Escuela Sabática de 1896.

La Lección de la Escuela Sabática de 1896 sobre el Evangelio de Juan, provee una hermosa oportunidad para comentar la preexistencia de Cristo. Pero como tantas otras declaraciones adventistas, el tema es considerado vago y no es atendido. La lección del 4 de abril tenía la siguiente nota: "En Juan 1:1-3 Cristo es llamado Dios y Aquel por quien todas las cosas fueron creadas. Todo poder creativo fue manifiesto en Cristo, por lo tanto, el poder para crear todas las cosas fue conferido a El."²⁰ La pequeña frase "conferido a él" sugiere que Cristo recibió del Padre el poder para crear. En la lección del 4 de julio sobre el primer capítulo del evangelio de Juan, el significado de "en el principio era el Verbo" no fue discutido.²¹

George I. Butler

En 1893, G.I. Butler, ex-presidente de la Asociación General, casi declara a Jesús eterno con el Padre. Después de mostrar que el Dios de Israel se declaró a sí mismo como el "Yo Soy" a Moisés en el desierto, escribió:"Ellas (las palabras yo soy) intentan señalar la eternidad y la existencia propia de Dios"²² Butler continúa al preguntar:"¿Acaso no el nombre del Padre pertenece también al unigénito Hijo del Padre en quien habita toda la plenitud de la Deidad corporalmente?"²³

A. T. Jones afirma la eterna preexistencia de Cristo

Después de 1888 hubo un nuevo interés en Jesús y la doctrina de la justificación por la fe. E.J. Waggoner (semiariano) y A.T. Jones en sus publicaciones sermones, repetidamente enfatizaron la idea de que en Cristo habitaba toda la plenitud de la deidad corporalmente. A.T. Jones, en el Boletín de la Conferencia General de 1895, dio énfasis a esta frase de Colosenses 2:9.

Posiblemente, y por primera vez en la literatura adventista, (con excepción de Elena White), Jones describía a Cristo como "el eterno": "La eterna Palabra consintió ser hecho carne. Se hizo hombre"²⁴ Dos días más tarde, hablando acerca de Cristo, Jones dijo: "Si se toma en cuenta que la eternidad estaba antes y después, un periodo de treinta y tres años no es un sacrificio infinito, después de todo. Pero cuando consideramos que él sumergió su naturaleza en nuestra naturaleza humana por toda la eternidad, ese sí es un verdadero sacrificio"²⁵ Estas declaraciones están entre las primeras que parecen afirmar la eterna preexistencia de Cristo.

W.W. Prescott se unió a Waggoner y a Jones al predicar sobre Cristo y la justificación por fe. Sin embargo, inicialmente, no aceptó la eternidad de Cristo. Prescott sostenía el punto de vista tradicional al declarar: "Así como Cristo nació dos veces, una vez en la más remota eternidad como el unigenito del Padre, y nuevamente aquí en la carne, uniendo así lo divino con lo humano en su

²⁰ Life in Christ and the Saint's Inheritance," International Sabbath School Quartely, second quarter, 1896, 4.

²¹ "Gospel by John: Chapters 1 to 6:14," International Sabbath School Waterly, third quarter, 1896, 6-8.

²² G. I. Butler, "Christ the God of Israel," Advent Review and Sabbath Herald, September 12, 1893, 585.

²³ Ibid.

²⁴ A. T. Jones, "The Third Angel's Message Number 17," General Conference bulletin, February 25, 1895, 332.

²⁵ A. T. Jones, "The Third Angel's Message Number 20," General Conference Bulletin, February 27, 1895, 382.

segundo nacimiento".²⁶ Como veremos en capítulos posteriores, Prescott llegó a ser uno de los principales exponentes de la eterna preexistencia del Hijo de Dios.

A.T. Jones evitó referirse a la Deidad como la Trinidad. Sin embargo, en 1899 escribió una declaración casi trinitaria al afirmar: "Dios es uno, Cristo es uno. El espíritu Santo es uno, y estos tres son uno. No hay disensión ni división entre los tres."²⁷

Año de 1898 y Dos libros significativos

El año 1898 fue clave en el desarrollo y comprensión de la divina y eterna naturaleza de Cristo. Dos importantes libros sobre Cristo fueron publicados. Uriás Smith publicó el libro: **Contemplando a Cristo**, y Elena de White publicó **El Deseado de Todas las Gentes**. Ambos libros exaltaban a Cristo, pero eran diametralmente opuestos sobre el tema de la eterna deidad del Hijo de Dios.

Contemplando a Cristo

Con el correr de los años, el concepto de Uriás Smith acerca de la naturaleza divina de Cristo, progresó desde considerar a Cristo como un ser creado, a casi atribuirle igual existencia con el Padre. En contraste con la ambigüedad de muchos otros autores adventistas, Smith estuvo dispuesto a expresar claramente sus puntos de vista. En **Contemplando a Jesús** escribió: "Sólo Dios es sin principio. En la época más remota, cuando apenas pudo existir el principio, - un periodo tan remoto para las mentes finitas, lo que equivale a eternidad - apareció la palabra."²⁸

Las declaraciones de Smith son muy similar a las de E.J. Waggoner en 1890, cuando escribió el libro **Cristo y su Justicia**. En este libro se lee: "Hubo un tiempo cuando Cristo procedió del Padre, salió de Dios, del seno del Padre (Juan 8:42; 1:18), pero ese tiempo fue tan atrás en los días de la eternidad, que para la comprensión finita es prácticamente sin principio."²⁹ Al leer el libro de Smith, el lector nota que enfoca a Cristo como el centro del santuario y la única esperanza de salvación.

El Deseado de Todas la Gentes

Algunas veces los escritos de Elena White pueden ser interpretados como que están en conflicto o mal contruidos. Pero en **El Deseado de Todas la Gentes**, Elena White escribió con tal claridad acerca de la eterna deidad de Cristo, que en forma inevitable impactaría a la teología adventista. Las siguientes, probablemente son las dos declaraciones más claras sobre el asunto: A "Cristo se le anunció como el que existe por sí mismo, el prometido a Israel, 'cuyas salidas son desde la eternidad desde los días del siglo'. En Cristo hay vida original, que no proviena ni deriva de

²⁶ W. W. Prescott, "The Christ for Today," Advent Review and Sabbath Herald, April 4, 1896, 232.

²⁷ A. T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, January 10, 1899, 24.

²⁸ Uriah Smith, Looking Unto Jesus of Christ in Type and Antitype (Battle Creek, Mich.: Review and herald Publishing Company, 1898), 10.

²⁹ E. J. Waggoner, Christ and His Righteousness (Oakland, Calif.: Pacific Press Publishing company, 1890), 21-22.

otra."³⁰ Es curioso que después de la publicación de **El Deseado de Todas las Gentes**, la iglesia en general ha ignorado esto. Continuamente han habido muchas declaraciones oblicuas, mismas que se han quedado cortas en tomar una posición clara al respecto. Hay también comentarios deductivos que sugieren el tradicional punto de vista.

M.L. Andreasen y el Deseado de Todas la Gentes

M.L. Andreasen se preguntaba si acaso Elena de White había realmente escrito algunas de las declaraciones halladas en el **Deseado de Todas la Gentes** y en otros de sus libros. Durante 1909, Andreasen estuvo tres meses en Elmhaven, California. Mientras estuvo allí, habló con la señora White, evaluó y constató sus escritos en su forma original. Esto tuvo un efecto positivo en su actitud hacia la señora White y sus escritos. Un libro que especialmente examinó fue **El Deseado de Todas la Gentes**. Acerca de libro escribió: "De su propio puño y letra, vi declaraciones que estaba seguro que ella podía haberlas escrito. Especialmente quedé sorprendido con la cita ahora muy familiar que se halla en la página 530: "En Cristo hay vida original, que no proviene ni deriva de otra." Esta declaración por ese tiempo era revolucionaria y me obligó a hacer una completa revisión de mi punto de vista anterior acerca de la Deidad de Cristo.³¹ Andreasen declaró que su opinión respecto a la eterna Deidad de Cristo cambió como resultado de la declaración hecha por el Elena de White en **El Deseado de Todas la Gentes**. Como veremos en lo que resta de esta investigación, fue necesario que pasara un buen número de años para que tal cambio fuera realmente aceptado por toda la denominación. Elena White escribió con gran claridad y soltura sobre la naturaleza de Cristo y la personalidad del Espíritu Santo, más que ningún otro escritor adventista de su tiempo.

La ayuda que Elena White recibió al escribir El Deseado de Todas las Gentes

Al escribir **El Deseado de Todas la Gentes**, Elena de White usó varias fuentes. Más significativa aun fue la ayuda que recibió de su valiosa asistente, Miriam Davis. Davis compiló material de los escritos anteriores de Elena White. También juntó material de referencia de varias fuentes. El profesor de Biblia y pastor H.C. Lacey recuerda que Miriam Davis juntó material de referencia de W.W. Prescott y de él mismo; sobre Cristo como el "Yo Soy".³² Elena White incluyó este material en el primer capítulo de **El Deseado de Todas la Gentes**.³³

Estando de viaje en Australia, en septiembre de 1895, Lacey hizo un estudio sobre la personalidad y obra del Espíritu Santo. Presentó los resultados de sus estudios en una convención en Coorambong, en 1896. Miriam Davis y A.G. Daniells estuvieron presentes. Lacey recuerda a Miriam Davis tomando notas al por mayor sobre el tema. Daniells, por su parte, incierto, y sin saber si estar de acuerdo o no, expresaba una actitud observadora. Cuando **El Deseado de Todas la Gentes**, Daniells llamó la atención de Lacey a la página 671 donde el Espíritu Santo es llamado "la tercera persona de la Deidad" Daniells entonces le recordó a Lacey acerca de su estudio presentado

³⁰ Ellen G. White, *The Desire of ages* 8 Washington, D. C.: Review and Herald publishing Association, 1898), 530.

³¹ M. L. Andreasen, "Testimony of M. L. NSEWawn," October 15, 1953, 3, Ellen G. White Estate Branch Office, Berrien Springs, Michigan. From Vesta Andreasen, daughter of M. L. Andreasen.

³² H. C. Lacey to L. E. Froom, August 30, 1945.

³³ White, *Desires of Ages*, 24, 25.

en Australia Le indicó que había estado en lo correcto.³⁴ Las cartas de Lacey a varios de sus amigos, sobre el transcurso de algunos escritos hallados en **El Deseado de Todas la Gentes**, lo metieron en problemas con quienes no comprendían cómo operaba la inspiración en Elena White. Lacey jamás sugirió que Elena White dependió de él o de Prescott para sus conceptos vertidos en **El Deseado**.³⁵

Frecuentemente la batalla que Elena White tuvo que librar fue cómo expresar la riqueza de los profundos temas de la salvación revelados en la vida de Cristo. Sin duda tuvo que ser ayudada en sus expresiones y vocabularios por otros. La declaración hallada en **El Deseado de Todas la Gentes** página 530, es una cita suelta de un libro de su biblioteca escrito por John Cumming: "El (Juan el apóstol) al principio comienza afirmando la Deidad de Cristo como Dios y Señor de todo; al escribir: 'En El estaba la vida' - esto es, original, no prestada ni derivada"³⁶

Otras Declaraciones de Elena White sobre Cristo y la Deidad

Elena White hizo muchas declaraciones antes y después de 1888 concerniente a la naturaleza divina de Cristo y la Deidad. Aunque nunca usó el término "trinidad" en sus escritos publicados, en forma repetida daba a entender ese concepto. A continuación se presenta una selecta colección cronológica de sus primeras declaraciones:

"Este mandamiento es del Hijo de Dios"³⁷

...."Jesús dijo: 'Yo y mi Padre una cosa somos.' Las palabras de Cristo estaban llenas de un profundo significado, al expresar claramente que él y su Padre eran uno en substancia, y poseyendo los mismos atributos"³⁸

"El era igual a Dios, infinito y omnipotente.... El eterno, que existe por sí mismo"³⁹

"A fin de que el transgresor tuviese otra oportunidad, a fin de que los hombres pudieran lograr el favor de Dios, el eterno Hijo de Dios se interpuso a sí mismo llevando sobre sí el castigo de la transgresión"⁴⁰

"Cristo el pre-existente, el Hijo de Dios que existe por sí mismo. Hablando de su pre-existencia, transporta la mente de las edades sin fin. Os asegura que nunca hubo un tiempo cuando él no haya estado en compañerismo íntimo con el Dios eterno."⁴¹

³⁴ H. C. Lacey to L. E. Froom, August 30, 1945.

³⁵ H. C. Lacey to Samuel Kaplan, July 24, 1936.

³⁶ John Cumming, Sabbath Evening Readings on the New Testament of St. John (London: Arthur hall, Virtue & Company, 1857), 6.

³⁷ Ellen G. White, "Search the Scriptures, John 5.39," *Youth's instructor*, August 31, 1887, 165-

³⁸ Ellen G. White, "The True Sheep Respond to the Voice of the Shepherd," *Signs of the Times*, November 27, 1893, 54.

³⁹ Ellen G. White, "The True High Priest," manuscript 101, 1897, 9.

⁴⁰ Ellen G. white, "The Truth Revealed in Jesus," *Advent Review and Sabbath herald*, Feb. 8, 1898, 85.

⁴¹ Ellen G. White, "Resistance to light, No. 3," *Signs of the Times*, Aug. 29, 1900, 2-3.

“Cristo era Dios esencialmente en el más alto grado. El estuvo con Dios desde la eternidad, Dios sobre todas las cosas bendito por los siglos”.⁴²

"El Padre es la plenitud de la Deidad corporalmente y es invisible a los ojos mortales. El Hijo es la plenitud de la divinidad manifestada. La Palabra de Dios dice de Cristo ser la imagen expresa de la persona del Padre.... Hay tres personas vivientes en el trío celestial; en el nombre de estos tres grandes poderes -- el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo -- aquellos que reciben a Cristo por fe, son bautizados"⁴³

Conclusión

El periodo que siguió a 1888 fue testigo de un nuevo enfoque en Jesús como siendo la plenitud de la Deidad corporalmente. A. T. Jones, por ejemplo, durante a década de los 90's, en su predicación comenzó a referirse ocasionalmente a Cristo como el "eterno" Hijo de Dios.

El año 1888 fue clave en el desarrollo comprensivo de la eterna pre-existencia de Cristo. En ese año, el libro de Urías Smith, **Mirando a Jesús** y el **Deseado de Todas la Gentes** tomaron una posición opuesta sobre de la eternidad de Cristo. **Mirando a Jesús** presentaba el tradicional y viejo concepto el cual decía que Cristo había sido enjendrado del Padre en la más remota eternidad. Por su parte, **El Deseado de Todas las Gentes** daba un nuevo giro al tema que Cristo es eterno, que existe por sí mismo como la segunda persona de la Deidad. La posición de Elena White sería la generalmente aceptada por los adventistas del séptimo día en la década de los 50's como veremos en los siguientes capítulos.

⁴² Ellen G. White, "The Word made Flesh," *Advent Review and Sabbath herald*, April 5, 1906, 8.

⁴³ Ellen G. white, Testimonies for the Church Containing messages of Warning and instruction to Seventh-day Adventist Regarding the Dangers Connected with the medical Work, Series B. No. 7 (Published by the Author, n.p., n.d.), 62-63.

CAPITULO III

DEL 1900 A LA CONFERENCIA BIBLICA DE 1919

Durante las primeras dos décadas del siglo XX, la iglesia estaba dividida en relación a la posición de Cristo en la Deidad. La idea de Cristo como el "eterno" Hijo de Dios, apareció impresa ocasionalmente. La persona más prominente en presentar la eterna pre-existencia de Cristo fue el pastor W.W. Prescott. Mientras algunos escribieron en favor del "nuevo punto de vista", otros apoyaban el antiguo.

Los editoriales de W.W. Prescott en la Revista Adventista

Durante la primera década del siglo XX, W.W. Prescott jugó un papel muy importante al promover la eterna deidad de Jesús. Prescott fue nombrado editor de la Revista Adventista en febrero de 1902. Casi inmediatamente, comenzó una serie de editoriales los cuales tituló: "Estudios del Mensaje Evangélico".⁴⁴ Mediante esta serie, y en otros artículos, Prescott procuró exaltar a Jesús. En tres artículos escritos hacia fines de 1902, Prescott enfatizó la relación de Dios el Padre con el Hijo de Dios.

El artículo del 2 de septiembre de 1902

El 2 de septiembre de 1902, Prescott comenzó su artículo describiendo qué significaba el término "Yo Soy". Citando el **Diccionario de la Biblia** de William Smith, prosiguió con el siguiente comentario:

"El, quien es el Ser, cuyo atributo es la existencia eterna. De esta manera el Señor se reveló a sí mismo como el Redentor de su pueblo, librándolo de la esclavitud de Egipto, y anunció su nombre el cual enfatizaba su continua existencia".⁴⁵

Luego procedió a hablar de Cristo en los siguientes términos: "La Palabra eterna", "el Ser eterno" y "El eterno Hijo". Este último lo usó cuatro veces. Había una pregunta en la mente del lector, y era si Prescott creía que Cristo es eternamente existente con el Padre.

El artículo del 23 de septiembre de 1902

El 23 de septiembre, Prescott hizo una leve referencia a la naturaleza divina de Cristo. Su explicación no mostraba certeza: "Sin embargo, Adam, el hijo creado, no tuvo la misma relación con el Padre como la tuvo Cristo el unigénito Hijo, quien nació, o quien simplemente era el Hijo de Dios en los tiempos eternos, tales que ninguna mente humana puede comprender ni datar."⁴⁶

⁴⁴ General Conference Committee Minutes for February 15, 1902. Cited in Gilbert Murrey Valentine, William Warren Prescott. *Seventh-day Adventist Educator* (Ph.D. dissertation, Andrews University, 1982), 351.

⁴⁵ W. W. Prescott, "Studies in the Gospel Message," *Advent Review and Sabbath Herald*, September 2, 1902, 4.

⁴⁶ W.W. Prescott, "our Place as Sons," *Advent Review and Sabbath Herald*, Septiembre 23 1902.

Un poco más adelante en su artículo escribió: "Dios el Padre existía en las edades eternas, así también el Hijo, mediante el cual fue hecha la creación". En este artículo, Prescott parece vacilar entre el Cristo que existe por sí mismo y el Cristo como el "unigénito Hijo eterno."

El artículo del 3 de diciembre de 1902

El 3 de diciembre, Prescott escribió en forma evasiva respecto a la idea de atribuir el origen del nombre "Hijo de Dios" a un decreto o determinación, más bien que a una derivación de la esencia del Padre. En su artículo Prescott llamó a Cristo como "la eterna sabiduría personificada de Dios."⁴⁷ Luego a través del resto del artículo, repetidamente se refiere a Cristo como el "eterno hijo".

W.W. Prescott continuó como editor de la Revista Adventista hasta el año de 1909. Durante este periodo, repetidamente enfatizó a Cristo y el evangelio en sus escritos, e hizo referencia a la eterna deidad de Cristo.⁴⁸ Desafortunadamente, Prescott se vio envuelto en la controversia respecto al "continuo" de Daniel capítulo 8. Sobre el tema que nos ocupa, Prescott y S.N. Haskell estaban en desacuerdo. Prescott abogaba en favor del nuevo punto de vista, y Haskell por su parte abogaba por el punto de vista tradicional. Siendo que no es completamente claro en las fuentes disponibles que se consultaron al hacer esta investigación, uno se pregunta si la controversia también incluía los conceptos de Prescott sobre la eterna deidad de Cristo. Como veremos más adelante en este estudio, Haskell mantenía el concepto "antiguo" sobre la deidad de Cristo. Como resultado del conflicto sobre el continuo, a Prescott se le pidió renunciar como editor de la Revista Adventista.⁴⁹ Los conflictos de Prescott mientras estuvo asociado con la Revista Adventista le afectarían durante el resto de su vida. Muchos de los ministros que sostenían el punto de vista antiguo siempre le miraron con sospecha. Sin embargo, es de valor notar, que los conceptos de Prescott sobre el continuo y la deidad de Cristo, con el tiempo, ambos llegaron a ser los puntos de vista aceptados por la iglesia.

Lo que otros sostenían sobre la Deidad de Cristo

Otros, además de W.W. Prescott, afirmaban la eterna preexistencia del Hijo de Dios. Hubo así mismo, algunos que rechazaron el nuevo concepto. Primeramente veremos algunas declaraciones muy claras en favor de la eterna deidad de Cristo; luego veremos algunas declaraciones vagas e inciertas, y finalmente veremos las antiguas posiciones y puntos de vista de O.A. Johnson y S.N.Haskell.

⁴⁷ W.W. Prescott, "The Eternal Purpose," *Advent Review and Sabbath Herald*, December 23.

⁴⁸ e.g., W.W. Prescott, "Like unto His Berthreen," *Advent Review and Sabbath Herald*, March 21, 1904.4.

⁴⁹ Valentine, 389, 418.

Clarísimas afirmaciones sobre la eterna Deidad de Cristo

Los siguientes cuatro, son ejemplos de afirmaciones claras que han sido escogidas, porque parecen apoyar la eterna Deidad de Cristo. Estas incluyen: una declaración hecha por M.C. Wilcox; un comentario en una lectura para la semana de oración y dos comentarios que aparecieron en el cuaderno de Escuela Sabática.

En 1901, en un sermón, M.C. Wilcox habló de Cristo como "el eterno Hijo con el Padre"⁵⁰ Si no perfectamente clara, sí una hermosa declaración respecto a Cristo, apareció en las lecturas para la Semana de Oración en diciembre de 1901:

Quando levantamos la vista y miramos la bóveda celeste en una noche oscura y sin nubarrones, contemplamos miriadas de mundos arriba y nos damos cuenta que son la obra de Dios. No podemos sino imaginarnos que en la eternidad, en el pasado más remoto, allí los pies de Jesús dejaron sus huellas. Miramos ahora hacia la eternidad del futuro, y allí contemplamos a los santos de Dios desplegar sus alas y volar remontando los mundos unos tras otros⁵¹.

La lección de Escuela Sabática para adultos del 3 de febrero de 1906, preguntaba lo siguiente: "¿En qué anuncio profético se afirma la eterna existencia de Cristo?"⁵² La pregunta presupone la aceptación por parte del lector del "nuevo punto de vista." Desafortunadamente no hay registros de quién escribió esta Lección de la Escuela Sabática.

La Lección de Escuela Sabática para el primer trimestre de 1918, escrita por F.D. Starr describe a Cristo como el "eterno Hijo, uno con el Padre"⁵³ Starr repite esta idea en una forma o en otra, varias veces.

Declaraciones Inciertas Respecto a la Eterna Deidad de Cristo

A continuación se dan tres ejemplos de declaraciones, las cuales de ningún modo definen, si Cristo fue eternamente existente por sí mismo. En cada uno de estos casos y en la mayoría de otras citas, el lector es dejado con la sospecha de que el autor cree en el "punto de vista antiguo."

Por el año 1901, G.B. Starr publicó una serie de estudios bíblicos ilustrados en Australia. Su primer capítulo era: "Dios con Nosotros: La Preexistencia de Cristo." Starr claramente arguía que Jesús existió antes de todo lo creado. Sin embargo, quedó corto al declarar a Cristo como eterno. Starr cita a Hebreos 13:8: "Jesucristo es el mismo hoy, ayer y por los siglos." Luego decía, "ayer

⁵⁰ M.C. Wilcox, "Sermón", *General Conference Bulletin*, April 22, 1901, 400.

⁵¹ "Our Privilege in Giving", *General Conference Bulletin*, December 26, 1901, 578

⁵² "The Divinity of Christ", *Sabbath School Lesson Quarterly Tropical Studies*, January 1906, 12.

⁵³ "Tropical Bible Studies", *Sabbath Lesson Quarterly*, first quarter, 1918, 3.

significa desde la eternidad"⁵⁴ Desde la eternidad puede significar ya sea el principio en algún punto en la eternidad, o puede significar sin principio. El significado es dejado oscuro.

H. Shultz en 1912 arguía en favor de la preexistencia de Cristo, su lugar de la Deidad y en la creación del mundo. "Cristo" -escribió - " el unigénito del Padre, la segunda persona del al Deidad existió desde toda la eternidad" Luego citando a Colosenses 1:14-16, texto que hace referencia "al primogénito de toda criatura," escribió: "Jesús existió antes que el mundo fuese, aun antes que los ángeles."⁵⁵ Como podemos ver, Shultz en su explicación queda a un paso de declarar a Cristo como eterno.

A.T. Robinson en una declaración que hace en el cuaderno de Escuela Sabática en 1917 escribió lo siguiente: "Podemos permitir a nuestros pensamientos remontarse al mismo principio que nos ha sido revelado, cuando sólo el Padre, que existe por si mismo, y su unigénito Hijo existían. Dios habitaba en la eternidad . . . Pero en esta eternidad del pasado, Dios era, y con El estaba su Hijo: la Palabra."⁵⁶

Uno se inclina a considerar estas dos declaraciones, la de G.B. Starr y la de A.T. Robinson y otras semejantes, como expresiones del punto de vista tradicional.

Declaraciones muy claras negando la eterna Deidad de Cristo

La mayoría de las declaraciones que expresaban el viejo punto de vista, que niega la eterna preexistencia de Cristo, usan ciertas frases de la Escritura las cuales sugieren que Jesús estaba sujeto a su Padre como "Hijo unigénito." Una selección representativa de estos comentarios son presentados por O.A. Johnson y S.N Haskell.

O.A. Johnson y la Relación del Padre y el Hijo

O.A. Johnson publicó su popular **La Biblia: Un libro de texto** en 1900. Diez años más tarde, desarrolló una serie de lecciones las cuales organizó en forma de libro titulado **Doctrinas Bíblicas**, el cual fue revisado en 1917 y en 1921.

En su libro **La Biblia: un Libro de Texto**, Johnson no da un tratamiento especial al tema de la Deidad. Sin embargo ofrece un cuantas observaciones sobre la divinidad de Cristo. En este libro, escribió lo siguiente: "Cristo, quien era igual con el Padre en la Creación... El Creador, Cristo, se colocó en lugar del hombre y lo que prueba que Cristo es Dios, es el hecho de que él es el Hijo de Dios"⁵⁷ En 1910, Johnson clarificó su posición más ampliamente afirmando:

⁵⁴ G.B. Starr, *Bible Studies: A Series of Ilustred Readings* (Melbourne: Signs Publishing Company, n.d), 7.

⁵⁵ H. Shultz, "The Preexistence of Christ", *Adventis Review and Sabbhath Herald*, *Novembrer 21*.

⁵⁶ "Tropical Bible Studies", *Sabbath School Lesson Quarterly*, third quarter, 1917, 4. Confirmation of *Sabbath School Lesson Quarterly* authorship throughout this paper was given by Bert Haloviak of the General Conference, Archives and Statistics, Silver Spring, Maryland.

⁵⁷ O.A. Johnson, *Bible Text-Book* (Battle Creek, Mich.: Review and Herald Publishing Company, 1900), 23, 41.

“Dios el Padre está a la cabeza de la creación.”⁵⁸

“Cristo es el sólo unigénito hijo del Padre. Puesto que Cristo es el Hijo de Dios, él por lo tanto debe ser Dios como su Padre, de la misma manera como un ser humano hombre debe ser un hombre como su propio padre”.⁵⁹

“El, (Cristo) existió con el Padre antes de nacer de la virgen María, y aun antes de todo lo creado”.⁶⁰

Al describir a Cristo, palabras como "eterno" "el que existe por sí mismo", están ausentes. Al comparar al Padre y a Cristo como un padre humano y a su hijo, Johnson casi hace explícita la idea de que Cristo se derivó de Dios el Padre en algún punto de la eternidad. En una de las ediciones posteriores de **Doctrinas Bíblicas**, Johnson coloca a Dios el Padre sobre Cristo.

En 1917 escribió: "Dios el Padre es la primera persona de la Deidad y como tal, él es el mayor"⁶¹

Concepto de O.A. Johnson sobre el Espíritu Santo y la Trinidad

Puesto que la doctrina sobre el Espíritu Santo no es el objeto de este estudio, su relación con la doctrina de la Trinidad da importancia al punto de vista de Johnson. Entre 1900 y 1917, Johnson hizo un dramático viraje con respecto a su concepto sobre la personalidad del Espíritu Santo. En su libro **La Biblia: un Libro de Texto** de 1900, Johnson se refiere al Espíritu Santo como un "poder", pero, no como una persona individual.

"¿Qué es el Espíritu Santo?" preguntaba. La respuesta era: "La Biblia no dice nada definido acerca de qué es el Espíritu Santo. . . . Parece ser un poder que procede de Dios el Padre, y que desciende sobre sus hijos en nombre de Cristo."⁶² A través del resto del libro, Johnson no usa un pronombre para el Espíritu Santo, sino más bien lo describe como un agente.

Por el año 1910, Johnson hizo algunos cambios en su manera de pensar respecto al Espíritu Santo. En el libro **Doctrinas Bíblicas** escribió: "El espíritu Santo es la tercer nombre en la trinidad." Luego procede a citar al **Deseado de Todas la Gentes**, páginas 669, 671, donde se halla lo siguiente: "El Espíritu Santo es la tercera persona de la Deidad."⁶³ En la sección de preguntas inquires y dice: "¿Cuáles son los nombres de las tres personas de la Deidad?" y, ¿"Es el Espíritu Santo una persona?"⁶⁴ Aun con la cita de Elena White y las preguntas antes formuladas, Johnson no llega a referirse al Espíritu Santo como "El." A través de toda la sección, el Espíritu Santo es

⁵⁸ O. A. Johnson, *Bible Doctrines: Containning 150 Lessons on Creation, Government of God, Rebelation in Heaven, Fall of Man, Redemption, Prophecies, Millennium, End of Sinners and Satan, Paradise Restored, etc., etc.* (College Place Wash.: N.p., 1910), 13.

⁵⁹ *Ibid*, 14

⁶⁰ *Ibid*.

⁶¹ *Ibid*.

⁶² O. A. Johnson, *Bible Text-Book*, 71.

⁶³ Johnson, *Bible Doctrines*, 1910, 15

⁶⁴ *Ibid.*, 16.

referido con el pronombre neutro "ello". Es de valor notar, que tanto en la edición de 1910 como en las ediciones posteriores, Johnson usa una frase no común: "El Espíritu Santo es el tercer nombre en la Trinidad."⁶⁵ Esta frase, parece hacer al Espíritu Santo vacío de personalidad. En las ediciones de 1917 y 1921 del libro **Doctrinas Bíblicas**, cambió el pronombre "ello" al pronombre "él" al describir al Espíritu Santo.

En su incertidumbre respecto a la personalidad del Espíritu Santo, Johnson no estaba solo. Williams C. White, hijo de Elena White y custodio de sus escritos, en 1935 expresó su incertidumbre respecto a la personalidad del Espíritu Santo, cuando escribió sobre su procedencia: "He escogido como lo mejor abstenerme de toda discusión y esforzarme por dirigir mi mente a temas más fáciles de ser entendidos."⁶⁶

S.N. Haskell y el Primogenito Hijo de Dios

S.N. Haskell fue un ministro muy influyente en la Iglesia Adventista del Séptimo Día. En 1919 publicó su **Manual Bíblico**, el cual continuó siendo impreso por varias décadas. Al describir su libro escribió: "Lo mejor de los estudios bíblicos impresos en la Escuela de Entrenamiento Bíblico durante los últimos 17 años es presentado en este libro con otros estudios bíblicos no previamente impresos."⁶⁷ En el Manual hace pocas referencias a la Deidad de Cristo, lo cual es típico de autores que no aceptaban el "nuevo" punto de vista. Haskell había clarificado su posición en 1914, cuando publicó su libro **La Cruz y su Sombra**. Allí hallamos lo siguiente: "Dios dio a su primogénito para la redención del mundo; y por esa razón en el plan de Dios el primogénito es heredero de privilegios especiales."⁶⁸ Como Johnson, Haskell presentó la idea de un "nacido" o "enjandrado" Hijo de Dios.

Conclusión

De 1900 a 1919 la opinión sobre la eterna deidad de Cristo permaneció dividida en la Iglesia Adventista del Séptimo Día. El uso de la palabra "trinidad" al describir a Dios, continuó evitándose en forma impresa, excepto en ocasiones raras. Como editor de la **Revista Adventista**, Prescott promovió la nueva idea de Cristo, como eterno. Otros también publicaron sentimientos similares. Varios ministros en forma pasiva o activa se opusieron a esta nueva idea. Esta división de opiniones condujo a varias e importantes discusiones durante la conferencia bíblica de 1919 la cual será discutida en el próximo capítulo.

⁶⁵ Johnson, Bible Doctrines, 1917; 37.

⁶⁶ W.C. White to H. C. Carr, April 30 1935

⁶⁷ S.N. Haskell, Bible Handbook (South Lancaster, Mass.: Bible Training School, 1919), 3.

⁶⁸ N.S. Haskell, The Cross and Its Shadow (South Lancaster, Mass.: Bible Training School 1914), 75.

CAPITULO IV

DE LA CONFERENCIA BIBLICA DE 1919 A 1931

Durante el periodo de 1919 a 1931, la iglesia continuó dividida respecto a la eterna deidad de Cristo y la Trinidad. En este capítulo veremos las discusiones que tuvieron lugar en: a) la Conferencia Bíblica de 1919, b) el Cuaderno de Escuela Sabática para adultos escrito por W.W. Prescott en 1921, y c) el libro **La Doctrina de Cristo**. También veremos el impacto que tuvo el liberalismo moderno en declaraciones publicadas respecto a la deidad de Cristo; así como las declaraciones de las "creencias fundamentales" formuladas por F.M. Wilcox en 1931.

La Conferencia Bíblica de 1919

Durante la conferencia bíblica celebrada del 1-19 de julio 1919, hubo un intercambio abierto de ideas entre un selecto grupo de líderes eclesiásticos, editores, maestros de Biblia y maestros de historia. El propósito de la conferencia era discutir preguntas y puntos de vista diferentes, particularmente sobre la "cuestión oriental." Las discusiones francas y la naturaleza controversial de algunas monografías, hicieron que A.G. Daniells, presidente en turno de la Asociación General, sellara las transcripciones tomadas. No fue sino hasta 1974, que fueron estos hallados en los archivos de la Asociación General.⁶⁹

Los estudios de W.W. Prescott sobre "La Persona de Cristo"

El orador más prominente en la conferencia de 1919 fue el pastor W.W. Prescott. Sus presentaciones más extensas fueron una serie de ocho estudios titulados "La Persona de Cristo." En estas largas pláticas devocionales, Prescott tocó el tema de la eterna deidad de Cristo:

“En el primer capítulo del evangelio de Juan leemos: En el principio era el verbo. Hay una gran diferencia en la manera en que ustedes leen esto. Tenemos que hallar el principio de las cosas. Para nosotros, hay un principio o comienzo, pues cuando ustedes tocan eso que para nosotros era el principio, pueden remontarse al pasado y decir la Palabra **era** sin ningún tiempo límite”.⁷⁰

Esta declaración y otras por el estilo, propició a lo menos dos largas discusiones el día 2 y el día 6 de julio de 1919, así como otros comentarios más breves sobre la eterna deidad de Cristo y la relación entre Dios el Padre y Dios el Hijo. Hubo dos grandes preguntas en discusión: 1) ¿Era Cristo coeterno con el Padre o no? Prescott y algunos otros coincidían en que era. 2) Era Cristo existente por sí mismo o derivaba su existencia del Padre? Prescott y muchos otros presentes parecían estar de acuerdo en que la existencia de Cristo era derivada o en alguna manera dependiente del Padre.

⁶⁹ Donald E. Mansell, "How the 1919 Bible Conference Transcript Was Found", July 6, 1975

⁷⁰ W.W. Prescott, "The Person of Christ", July 2, 1919 presentation, 1919 Bible Conference transcript, 9-10.

Cristo era eterno pero su existencia era derivada del Padre

Prescott desgraciadamente combinaba la creencia en la eternidad de Cristo, con idea de que Cristo de alguna manera había procedido del Padre. Al describir la relación del Padre y el Hijo en la eternidad, Prescott afirmaba:

“Como yo lo veo, hay sentido al afirmar que el Hijo es subordinado al Padre; pero esta subordinación no es en relación a los atributos de su existencia. Simplemente es en virtud del hecho de una existencia derivada, tal como la leemos en Juan 5:26: Porque como el Padre tiene vida en sí mismo, así también dio al Hijo que tuviese vida en sí mismo. Usando términos con los cuales estamos acostumbrados, el Hijo es co-eterno con el Padre. Esto, desde luego, no previene ser el Unigénito Hijo de Dios”⁷¹

La posición inconsistente de Prescott produjo incomodidad

Durante las discusiones, Prescott se ubicó en una posición embarazosa. Aquellos que estaban en contra de la eternidad de Cristo se preguntaban, cómo pudo Cristo ser ejendrado y al mismo tiempo ser eterno con el Padre⁷² Otros quienes estaban de acuerdo con Prescott respecto a la eternidad de Cristo, se inquietaban respecto al uso de la palabra "derivada"⁷³ De este modo, Prescott se halló a sí mismo ubicado en una aparente posición de inconsistencia.

Durante la primera discusión, H.C. Lacey sugirió un modo diferente de expresar el pensamiento de Prescott. Lacey arguía que Cristo, como la segunda persona de la Deidad, era sólo inferior al Padre en rango.⁷⁴ J.N. Anderson pensaba que el punto de vista de Prescott hacía a Cristo inferior a Dios, pero rehusaba hacer cualquier susgetión al respecto. Sus inquisidoras preguntas parecían ser desagradables para Prescott. En cierto momento Prescott aun negó que él hubiera usado la palabra "derivada"⁷⁵ Finalmente, al término de la discusión, Prescott tomó prestada la idea de Lacey y leyó la siguiente declaración sumaria respecto a Cristo: "Uno con el Padre, uno en autoridad, en poder, en misericordia y todos los atributos. Igual a él, y sin embargo, segundo en naturaleza. Me gusta la palabra `segundo' mejor que `inferior,'- segundo en rango."⁷⁶

W.T. Knox, en la discusión del 6 de julio, sugirió que Cristo era el eterno Hijo en el mismo sentido en que Leví estaba en los lomos de Abraham. Más tarde Knox escribió lo siguiente:

Hubo un tiempo tal - el cual no podemos comprender, no que no podamos comprender el tiempo - cuando por una misteriosa operación de Dios, el Hijo surgió del seno del Padre y tuvo una existencia separada. . . . Yo creo en la eternidad de Jesucristo más no puedo comprender la eternidad de su existencia distinta y separada.⁷⁷

⁷¹ Ibid., afternoon discussions, July 2, 1919, 20.

⁷² Ibid., 19.

⁷³ Ibid., 27

⁷⁴ Ibid., 24

⁷⁵ Ibid., 27, 28.

⁷⁶ Ibid., 30

⁷⁷ Ibid., July 6, 1919, 64.

La reunión terminó sin resolución y la discusión sobre el tema fue pospuesta para un tiempo posterior.

La discusión respecto a la Trinidad

En la reunión del 6 de julio, L.L. Caviness, quien había llegado tarde y se había perdido de gran parte de la discusión, expresó el temor de que la iglesia pudiera estar orientándose hacia el trinitarismo. Sus palabras textuales fueron las siguientes:

“Yo no puedo creer que las dos personas de la Deidad son iguales, el Padre igual al Hijo. Que uno es el Padre y el otro es el Hijo, y que ellos podrían ser tanto uno como el otro. . . . En su oración, Cristo dijo que era su deseo que los discípulos pudieran ver la gloria que tuvo cuando estaba con el Padre, y que el Padre mismo le había dado. Tal gloria no era algo que él había tenido desde la eternidad, sino que el Padre en algún tiempo le había glorificado. El es divino, pero es el divino hijo. No puedo explicar más allá de esto, y tampoco puedo creer en la así llamada doctrina de la Trinidad, que afirma que las tres personas siempre han existido”.⁷⁸

Poco tiempo después, cuando la reunión se puso tensa, el pastor Daniells sugirió "que los delegados no se exasperaran" y sugirió que algunos de los comentarios no fueran transcritos.⁷⁹ Un poco más tarde, Daniells recordó a cada delegado que no iban a tomar un voto sobre el "trinitarismo" o el "arrianismo" en esta reunión.⁸⁰ Al concluir la reunión, John Isaac sin ton ni son y en frustración dijo lo siguiente:

“¿Qué vamos a hacer los maestros de Biblia? Hemos oído a ministros hablar. En cierta escuela nuestros alumnos han tenido maestros de Biblia quienes gastan días y días discutiendo este tema, luego ellos van a otra escuela y en ella los maestros no están de acuerdo con aquello. Debemos hacer algo definido a fin de darles una respuesta. Yo pienso que esto puede lograrse. Creo que debiéramos dejar esto en claro. ¿Fue Cristo alguna vez enjendrado o no lo fue?”⁸¹

Daniells concluyó la reunión diciendo: "No permitamos a los conservadores pensar que algo va a suceder, y los progresistas no se alarmen por temor a lo que sucederá. Conservemos este buen espíritu. Cada quien ofrezca lo mejor de sí."⁸²

Resumen de los puntos de Vista de la Conferencia de 1919

Es útil hacer un diagrama de cómo los delegados participantes defendieron sus puntos de vista acerca de la eterna preexistencia de Cristo. Hubo un total de 36 delegados inicialmente registrados. Otros llegaron poco después del comienzo, y otros se fueron mientras la reunión iba en

⁷⁸ Ibid., 57.

⁷⁹ Ibid., 58.

⁸⁰ Ibid., 67

⁸¹ Ibid., 68

⁸² Ibid., 69

progreso. No quedó un pase de lista registrado, excepto el que se hizo al comienzo de la conferencia. Es por eso que no es claro quiénes estuvieron presentes cuando se discutió acerca de la deidad de Cristo. Enseguida enlistamos a los delegados que hicieron algún comentario durante las discusiones y sus respectivas posiciones:

LA CONFERENCIA BIBLICA DE 1929 Y LA DEIDAD DE CRISTO		
APOYABAN SU ETERNA DEIDAD	NO APOYABAN SU ETERNA DEIDAD	INCIERTOS
W.W. PRESCOTT J.N. ANDERSON H.C. LACEY G.B. THOMPSON	C.P. BOLLMAN T.E. BOWEN L.L. CAVINESS W.T. KNOX C.M. SORENSON	A.G. DANIELLS W.E. HOWELL JOHN ISAAC E.R. PALMER A.C. TAIT W.H. WAKEHANS M.C. WILCOX

El folleto de la Escuela Sabática escrito por W.W. Prescott en 1921

En la Conferencia Bíblica de 1919, se sugirió que el pastor Prescott entregara por escrito parte de sus presentaciones sobre la naturaleza de Cristo. La oportunidad llegó cuando se le pidió que escribiera el folleto de Escuela Sabática del primer trimestre de 1921. El propósito del folleto, según declaraciones del mismo autor, era "presentar la persona de Cristo como el objeto de la fe"⁸³ Aun cuando las lecciones se centraban en la persona de Cristo, las declaraciones fuertes de Prescott sobre la eterna preexistencia de Cristo estuvieron ausentes. Sin embargo, las lecciones son claras y al punto respecto a la divinidad de Cristo y su rol como el "Yo Soy" del Antiguo Testamento. Una frase corta menciona a Cristo como alguien que "ha existido desde la eternidad"⁸⁴ Todas las expresiones halladas en esta lección podrían ser aceptadas de todo corazón por los adventista del séptimo día. Cabe mencionar que Prescott o fue sensible respecto al pensamiento de un considerable segmento de la iglesia, o el comité editorial extrajo aquello que pudo ser controversial.

El libro de Prescott titulado La Doctrina de Cristo

Las más claras expresiones de Prescott publicadas durante este periodo tratando de armonizar su creencia en que la existencia de Cristo era derivada pero también eterno, no aparecieron en su libro **La Doctrina de Cristo**. La página de título del libro indicaba que era la intención del autor que este libro fuera un libro de texto para "colegios y seminarios." El formato era mucho más parecido a otros libros adventistas existentes para el estudio de la doctrina. Prescott hizo provisión en su libro para que, ya se tratara de una pregunta o un comentario, éste fuese seguido por un texto bíblico. Cada capítulo contenía notas tomadas de varias fuentes. La mayoría de estas notas

⁸³ "Our Personal Saviour Jesus Christ", *Sabbath School Lesson Quarterly*, first quarter, 1921, 2.

⁸⁴ *Ibid.*, 9, 20.

carecen de fuentes, pues no eran citadas "como autoridad."⁸⁵ únicamente las declaraciones de Elena White tenían referencia. Al explicar la eterna existencia de Cristo y su relación con Dios el Padre, Prescott escribió de una fuente desconocida lo siguiente:

“Podemos concebir al Padre como existiendo desde la eternidad y poseyendo poderes infinitos, simplemente porque él así lo quiso, sin ninguna causa ajena a sí mismo, ya fuese esta eterna, infinita y no derivada; y al Hijo, existiendo con el Padre desde la eternidad, y poseyendo la plenitud de los poderes del Padre infinito, pero estos, recibidos del Padre, y existiendo porque el Padre así lo quiso que existan: eternos infinitos y derivados”.⁸⁶

“El Hijo es igual al Padre en todo, excepto en aquello que conlleva los términos Padre e Hijo. El es igual al Padre en que comparte la plenitud de la existencia del Padre desde la eternidad junto con su infinito poder, sabiduría y amor. Pero en tanto que el Padre posee estos atributos divinos sólo por sí mismo, y siendo que el Hijo los posee como derivados del Padre, en este sentido real y único, el Padre es mayor que el Hijo”.⁸⁷

“Evidentemente, en un Padre eterno y un Hijo eterno, las ideas de más viejo o más joven no tienen cabida. Mientras que exaltamos la concepción del hijo fuera del tiempo en la eternidad, estos elementos siempre presentes en los padres y en hijos en el plano humano, desaparecen. Cuando estos elementos se derrumban, ¿cualquier concepción esencial de nuestra idea de hijo permanece? Sí, todavía hay una idea principal, esta es la existencia personal y los poderes devivados de otra persona. Esta idea está plenamente personificada en Juan 5:26, y en otras aserciones salidas de los labios de Cristo, al describir su propia relación con Dios”.⁸⁸

Estas declaraciones, mientras que apoyaban la idea de la eterna preexistencia de Cristo, claramente muestran la vida y el poder de Cristo como derivados del Padre. Y, aun cuando estaban en armonía con los comentarios del pastor Prescott durante la Conferencia Bíblica de 1919, claramente difieren de las declaraciones de Elena White que citamos en el capítulo anterior. En ninguna parte de su libro Prescott se refiere a la palabra Trinidad o describe personas con existencia propia y unidas en una Deidad. Para Prescott y la iglesia, esta comprensión se desarrollaría durante los próximos diez o veinte años.

El libro **La Doctrina de Cristo** de Prescott, es típico de un género de libros para la clase de Biblia. Muchos maestros de Biblia en las primeras décadas del siglo XX hicieron bosquejos y apuntes. Algunas veces estos bosquejos fueron publicados para darles una mayor distribución. Las preguntas y citas en las lecciones de algunos libros, generalmente clarificaban el tema sobre eternidad de Cristo o su naturaleza divina no derivada. Ocasionalmente contenían observaciones muy claras y definidas.

⁸⁵ W.W. Prescott, *The Doctrine of Christ: A Series of Bible Studies for Use in Colleges and Seminaries* (Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1920),3.

⁸⁶ Ibid., 20

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Ibid. 20, 21.

Unas cuantas de estas, de distintos autores, son citadas a continuación:

El universo es regido por la Trinidad, consistiendo esta en el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.⁸⁹

Cristo comparte tal unicidad de carácter con su Padre, como dos naturalezas homogéneas. Unicidad completamente tan infinita en armonía, que de él se dice ser igual al Padre, lleno de la plenitud de la Deidad y verdaderamente Dios.⁹⁰

(Citando a Elena White) "Desde los días de la eternidad el Señor Jesucristo fue uno con el Padre; él era la imagen de Dios"⁹¹

El Liberalismo moderno y la Deidad de Cristo

Durante las primeras décadas del siglo veinte, los adventistas se hallaban bregando con la alta crítica y el neo-modernismo, siempre en aumento entre la cristiandad. Los protestantes fundamentalistas resistían esta tendencia y los adventistas a menudo se hallaban batallando a su lado en contra de la enseñanza de la teoría de la evolución en las escuelas públicas y en contra de los esfuerzos de los liberales por socavar la autoridad de la Biblia. El liberalismo moderno rechazaba la deidad de Cristo y su nacimiento virginal. Como resultado de ello, los artículos publicados por los adventistas defendiendo la deidad de Cristo, comenzaron a aparecer en las revistas de la iglesia más frecuentemente. Independientemente de las diferencias individuales en los detalles, los ministros adventistas se unieron en contra de los dañinos argumentos de los liberales.

Al estar esta doctrina bajo ataque, el resultado natural fue un mayor aprecio de la plena deidad del Hijo de Dios. Se entiende que aun aquellos que rechazaban la eterna preexistencia de Cristo, no deseaban hablar de su origen debilitaban su argumento en contra de la alta crítica. Hasta los artículos que hablaban sobre la Trinidad parecían ser tolerados. La resistencia en contra del uso de los términos, parecía debilitarse al continuar la batalla en contra del liberalismo. Uno de los más claros ejemplos en favor de la Trinidad durante la década de los 20's fue lo escrito por Stemple White: "El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, aunque coinciden en uno, son distintos y separados"⁹² Aunque él también abogaba que la trinidad consistía en tres seres personales, se cohibía al referirse a Cristo como eterno y existente por sí mismo.

Dos artículos sirven como ejemplo para ilustrar cómo la deidad de Cristo era defendida en contra del liberalismo moderno. En ambos ejemplos el autor se cohibe en mencionar o discutir el

⁸⁹ Charles A. Burman, *Bible Doctrines: Lessons for Class in Academic Bible Teaching*, (Berrin Springs, Mich.: College Press, 1926), 9.

⁹⁰ Benjamin L. Hourse, *Analytical Studies in Bible Doctrines for seventh-day Adventist College: A Course in Biblical Theology* (Berrin Springs, Mich.: College Press, 1926), 87

⁹¹ Alonzo J. Wearner, *Fundamentals of bible Doctrine: Sixty Studies in the Basic Facts of the Everlasting Gospel Arranged for Seventh-day Adventist Schools of Nursing* (Angwin, Calif.: Pacific Union College Press, 1931), 28. Wearner takes this quotation from *Desire of Ages*, 19.

⁹² Stemple White, "What is Meant by the Trinity", *Canadian Watchman*, Septiembre 1923, 18.

tema de la eterna preexistencia de Cristo. No hay referencias al origen de Cristo o su existencia desde toda la eternidad en estos dos artículos u otro semejante.

C.P. Boltman escribió en 1923: "Por la deidad de Cristo se entiende que él es igual con el Padre y que es Dios. Y esto, no obstante las refutaciones hechas por la alta crítica, las Escrituras de ambos Testamentos lo enseñan claramente."⁹³

De igual manera, Lyle C. Shepard escribió en 1927: "No hace mucho tiempo, algunas enseñanzas del racionalismo captaron mi atención y me condujeron a examinar de nuevo sus pretensiones, carácter y la naturaleza del fundador de la religión cristiana, llamado Jesucristo."⁹⁴ Luego procedió a argumentar acerca de la plena deidad de Cristo.

Declaración de creencias fundamentales de los ASD, año 1931

Históricamente los adventistas han rehusado adoptar un credo, pues se dan cuenta que la verdad es progresiva. En varias ocasiones, sin embargo, se han formulado declaraciones de fe sumarias, las cuales han sido publicadas. Antes de la sesión de la Conferencia General de 1946, jamás fue el intento que estas declaraciones dieran a entender ser la posición oficial de la iglesia.⁹⁵

Leroy Edwin Froom asegura que las declaraciones sumarias sobre doctrinas, eran consistentemente evitadas durante las primeras décadas del siglo XX por causa de la división existente en la iglesia respecto a la Trinidad y a la creencia en la eterna deidad de Cristo. Froom recuerda que: "Ciertas diferencias históricas respecto a la eterna preexistencia de Cristo todavía persistían. Y por estas diferencias, fundamentalmente, ninguna declaración sobre las Creencias Fundamentales aparecieron en el Libro del Año".⁹⁶ Como veremos, esto cambió en 1931.

Las primeras décadas del nuevo siglo fueron una época de dramática expansión, especialmente en los países de ultramar. Frecuentemente había necesidad de alguna declaración de fe que pudiera informar al público qué realmente creían los adventistas. Finalmente, el 29 de diciembre de 1930, el comité ejecutivo de la Asociación General respondió a una petición hecha por la División Africana la cual decía a la letra: "que se permita imprimir en el Libro del Año una declaración de qué es lo que creen los Adventistas del Séptimo Día." La moción indicaba que la División Africana sentía que tal declaración ayudaría a que los gobernantes oficiales y otros, entendieran mejor la naturaleza de nuestra obra." Un comité de cuatro pastores fue nombrado, y estos fueron: M.E. Kern, F.M. Wilcox, E.R. Palmer, y C.D. Watson.⁹⁷

A Froom le fue contado por uno de estos individuos lo que pasó en este comité:

⁹³ C.P. Bollman, "The Deity of Christ", *Advent Review and Sabbath Herald*, March 15, 1923, 4.

⁹⁴ Lyle C. Shepard, "Christ: A Divine or a Human Saviour?" *Canadian Watchman*, Septiembre 1927, 12

⁹⁵ Robert Olson and Bert Haloviak, "Who Decides What Adventists Believe: A Chronological Survey of Sources, 1844-1977", Ellen G. White Estate Shelf Document, February 24, 1977. The 1946 General Conference session required any changes in the "Fundamental Beliefs" statement to be approved by a General Conference session.

⁹⁶ L.E. Froom, *Movement of Destiny* (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1971), 413.

⁹⁷ "Statement of Our Faith for the Year Book", General Conference Committee Minutes, December 29, 1930, 195.

“Como nadie parecía estar dispuesto a tomar la iniciativa para formular una declaración, Wilcox - como escritor y editor que era de la Revista Adventista, tomó la iniciativa y procedió a formular una declaración de las Creencias Fundamentales de los Adventistas del Séptimo Día en forma sumaria, la cual sometió a consideración del comité. Esta fue una declaración de 22 puntos”.⁹⁸

Así fue como el Libro del Año de 1931 y los sucesivos, tuvieron una declaración no oficial de las "Creencias Fundamentales." de los adventistas del séptimo día. De acuerdo al testimonio de Froom, F.M. Wilcox era el más respetado debido a su sana integridad, lealtad a la fe adventista y al Espíritu de Profecía. El como editor de la Revista Adventista, hizo lo que probablemente ningún otro pudo haber hecho para lograr la unidad en su aceptación.⁹⁹

La segunda y la tercera de estas Creencias Fundamentales dicen así:

"Que la Deidad, o Trinidad, consiste del Padre Eterno, un ser personal, espiritual, omnipotente, omnipresente, omnisciente, infinito en sabiduría y amor; el Señor Jesucristo, el Hijo del Padre Eterno, mediante el cual fueron creadas todas las cosas, y mediante quien la salvación de todas las huestes redimidas serán completadas; el Espíritu Santo, la tercera persona de la Deidad, el gran poder regenerador en la obra de la redención". (Mat. 28:19).

"Que Jesucristo es Dios, siendo de la misma naturaleza y esencia como el Padre Eterno. Aun cuando retuvo su naturaleza divina, tomó sobre sí la naturaleza de la familia humana, vivió en la tierra como hombre. Como nuestro ejemplo, ejemplificó en su vida los principios de justicia, y atestiguó su relación con Dios mediante la operación de milagros poderosos. Murió por nuestros pecados sobre la cruz, fue sepultado, resucitó de entre los muertos y ascendió al Padre en donde vive para siempre para interceder por nosotros". (Juan 1:1, 14; Heb. 2: 9 - 18; 8:1,2; 4:14 - 16; 7:25)¹⁰⁰

Estas declaraciones, cuando son leídas cuidadosamente en el contexto del espectro del pensamiento adventista sobre el tema, dejan ciertos detalles indefinidos. Mientras que el Padre era "eterno", Jesús era el "Hijo del Padre Eterno." La parte de la declaración que no favorecía ninguna incertidumbre era la declaración de que Cristo "era verdadero Dios." El título era teológicamente lleno de significado. Pareando los dos términos, hacía de Cristo y el Padre iguales: existentes por sí mismos y eternos. Como veremos en la siguiente sección, muchos no se sentían a gusto con el uso que Wilcox daba a la frase "verdadero Dios." Y aun cuando Wilcox usaba la frase "verdadero Dios", no explicaba lo que esta significaba y daba lugar a interpretaciones.¹⁰¹ Por muchos años, la sección de la declaración de las "Creencias Fundamentales" de 1931, que se referían a la Deidad y a la persona de Cristo, fue reimpressa sin cambio alguno en cada nuevo Libro del Año, durante el periodo que cubre este estudio.

⁹⁸ From, Movement of Destiny, 413.

⁹⁹ Ibid., 415.

¹⁰⁰ 1931 Year Book of the Seventh-day Adventist Denomination, Prepared by H.E. Rogers (Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1931), 377.

¹⁰¹ See on page 40, T.M. French's use of the term "very God" in the 1936 Sabbath School Lesson Quarterly.

El Certificado bautismal y la guía de estudio de 1941

Aunque fuera del período de tiempo que cubre este capítulo, el Certificado Bautismal y la guía de estudio de 1941, estaban muy estrechamente conectados con la declaración formulada por Wilcox de las Creencias Fundamentales, y conviene ser consideradas a esta altura en la investigación.

El 27 de octubre de 1941, el Concilio Otoñal de la Asociación General acordó uniformar el certificado bautismal que incluía un resumen de las creencias adventistas, más un voto que contenía doce ítemes.¹⁰² El resumen condensado de las 27 Creencias Fundamentales estaba incluido en el Certificado Bautismal. Este resumen incluía un énfasis específico de las tres Personas de la Deidad. La segunda declaración describía a Cristo como el "eterno Hijo de Dios."¹⁰³ De esta manera, cada bautizado en la iglesia reafirmaba su fe en esta doctrina. Desafortunadamente una copia de este certificado no fue posible conseguir para incluirlo en este estudio.

Una guía de estudio fue preparada también, la cual llevaba como título **El Evangelio Eterno**. Desafortunadamente este documento está sin fecha. Copia casi a la letra la declaración de Wilcox sobre "Creencias Fundamentales", y por lo tanto debió ser publicada después del Libro del Año de 1931. **El Evangelio Eterno** tomó textualmente las primeras tres declaraciones de fe de Wilcox con una sólo excepción: la frase "verdadero Dios" en la tercera declaración de "Creencias Fundamentales" fue omitida. Las diferencias entre el **Libro del Año** de 1931 y **El Evangelio Eterno** se muestran a continuación en paralelo:

Libro del Año de 1931: "Que Jesucristo es mismo Dios, siendo de la misma naturaleza y esencia que el Padre Eterno".¹⁰⁴

El Evangelio Eterno: "Que Jesucristo, el Divino Hijo de Dios, es Dios, de la misma esencia como el Padre".¹⁰⁵

Además de omitir la frase "mismo Dios", una nueva declaración de fe fue añadida, la cual dice:

"Cristo preexistió con Dios antes de nacer en Belén y ser el Creador del mundo y todo lo que en el mundo hay. El estaba en el mundo y el mundo fue hecho por él y el mundo no le conoció."(Jn. 1:10;Heb. 1:1,2,10; Col. 1:16-19; Jn. 1:1-3,14).¹⁰⁶

Esta declaración claramente rehusa articular la eterna preexistencia de Cristo. Parece claro que la intención del cambio en la guía de estudio bautismal fue con el propósito de remover la afirmación de la eterna preexistencia de Cristo. Las declaraciones del **Libro del Año** de 1931 y **El**

¹⁰² Froom, Movement of Destiny, 421

¹⁰³ Olson, "Who decides What Adventists Believe", 18, 19.

¹⁰⁴ 1931 Year Book, 377.

¹⁰⁵ The Everlasting Gospel: Prepared for Use in Instructing Those Desiring Baptism and Admission into the Fellowship of the Seventh-day Adventist Church (Takoma Park, D.C.: Washington College Press, n.d.), 1.

¹⁰⁶ Ibid.

Evangelio Eterno, claramente muestran que la iglesia estaba lejos de pronunciarse por la inherente deidad de Cristo.

Conclusión

Durante el periodo de 1919 a 1931, la iglesia permaneció dividida respecto a la Trinidad y si el Hijo de Dios tenía una naturaleza divina por sí mismo como el Padre. Mientras este asunto fue discutido en la Conferencia Bíblica de 1919, el único resultado de tal discusión fue confirmar en los dirigentes de la iglesia, que en este particular estaban profundamente divididos. Durante las primeras dos décadas del presente siglo, una mezcla de declaraciones aparecieron aquí y allá impresas. El auge del liberalismo en los Estados Unidos de América hizo que aparecieran más artículos sobre la deidad de Cristo y también acerca de la Trinidad. Estos artículos afirmaban que Cristo era de la misma esencia divina como el Padre, pero rehusaban declararlo como eterno y exsistente por sí mismo. La declaración de Wilcox en 1931 sobre las "Crecencias Fundamentales" es probablemente el más importante desarrollo en este periodo. El uso del término "mismo Dios" al describir a Cristo, creó bastante disgusto, al grado de quitarlo del ampliamente usado guía de estudio bautismal. Con todo, Wilcox puso la nota tónica y preparó el camino para una futura y más clara posición durante las décadas de los 40s y los 50s.

CAPITULO V

DE 1931, AL LIBRO PREGUNTAS SOBRE DOCTRINAS

Durante el periodo de 1931 hasta la publicación del libro **Preguntas Sobre Doctrinas**, la Iglesia Adventista del Séptimo Día finalmente llegó a la unidad respecto al "nuevo punto de vista" sobre la eterna deidad de Cristo y la trinidad. Este capítulo evaluará los siguientes pasos dados en el proceso: (1) las declaraciones hechas conforme al "inveterado punto de vista" continuaron durante la década de los 30s. (2) el impacto continuo del liberalismo moderno. (3) el papel de F.M. Wilcox, y (4) la publicación del libro **Preguntas Sobre Doctrinas**. En adición a esto, serán examinadas las correcciones hechas al libro **Daniel y Apocalipsis**, y los puntos de vista de Leroy. E. Froom sobre la Trinidad.

Una declaración típica respecto a la Deidad de Cristo

Durante la década de los 30s, continuaron apareciendo declaraciones que enfatizaban el "antiguo punto de vista". Como veremos más tarde en este capítulo, esto cambió principalmente durante los años 40s. En el cuarto trimestre de 1936, el cuaderno de escuela sabática para adultos fue preparado por T.M. French. En relación a la preexistencia de Cristo French concluía con estas palabras: " Por lo tanto el no fue, parte de la creación, sino que fue 'engendrado del Padre' en los días de la eternidad, y él mismo era verdadero Dios" ¹⁰⁷ Parece ser que French estaba mezclando la referencia hecha por Wilcox en Crecencias Fundamentales respecto a Cristo como "verdadero Dios" con el antiguo punto de vista el cual consideraba a Cristo como "engendrado."

Reacción continua en contra del modernismo

Los artículos en contra de la tendencia liberal que negaba la deidad y el nacimiento virginal de Cristo aumentaron considerablemente durante la década de los 30s y la siguiente. Cada revista oficial de la iglesia, especialmente **Las Señales de los Tiempo** y **La Verdad Presente** por ser de carácter evangelísticos, lamentaban la pérdida de la fe del pueblo americano, y afirmaban la plena deidad de Jesús.

Una selección de citas sobre la deidad de Cristo escritas para identificar y para responder al liberalismo moderno se enlistan a continuación:

“¿Era Jesús de Nazareth inherentemente divino, y por lo tanto el unigénito Hijo de Dios?... los liberales y modernistas de hoy han respondido en forma no adecuada a esta pregunta” ¹⁰⁸

¹⁰⁷ "Bible Doctrines: Number One", Sabbath School Lesson Quarterly, October 24, 1936, 13.

¹⁰⁸ George W. Rine, "Was Jesus God?" Signs of the Times, October 10, 1933, 7.

“El unitarianismo, otrora desacreditado entre los credos del cristianismo, hoy ríe al último, pues todo el movimiento liberal conocido como modernismo no cree más en la Trinidad. Yo creo en la Trinidad porque creo en la Biblia”.¹⁰⁹

“La doctrina de la deidad de Cristo, es la piedra angular sobre la cual la religión cristiana está edificada. Destruíd este fundamento y toda la superestructura se derrumbará y caerá... Un gran sector del mundo cristiano ha abandonado ya la fe en Jesús como el divino Hijo de Dios.... En su providencia, Dios ha dado a su iglesia remanente un mensaje específico para hacer frente a la trágica ola de incredulidad que está creciendo, tanto dentro de la iglesia cristiana como fuera de ella. El centro mismo del mensaje del tercer ángel es el evangelio eterno, y el corazón del evangelio es el divino Hijo de Dios”.¹¹⁰

"Se debe señalar que esta combinación de poderes "ecuménicos" y eclesiásticos propuestos, no intentan ser cristianos... "Jesús no es Dios" declara abiertamente uno de sus voceros ... Todo el material de la escuela dominical debe ser resguardado en contra de la enseñanza de la Deidad de Cristo y la inerrancia de la Biblia”.¹¹¹

“La teología modernista solamente nos da un salvador humano. Enseña que Cristo era divino, pero no Dios. Cristo era un hombre bueno, un hombre super bueno, divino en el mismo sentido en el cual todos los hombres buenos son divinos. Esto hace de nuestro bendito Señor simplemente un ejemplo a seguir, ejemplo que también sería otro hombre igualmente bueno”.¹¹²

Estos son solamente unos pocos de los muchos artículos en contra del liberalismo moderno. Los adventistas, al ver la pérdida de la fe de la iglesia cristiana, en forma natural, acariciaban la doctrina de la deidad de Cristo. Para muchos, la trinidad y la deidad esencial no derivada de Cristo, era percibida como una parte esencial del plan de salvación. La declaración de Wilcox en "Creencias Fundamentales," respecto a Cristo como "verdadero Dios", estaba haciendo impacto en la subconciencia adventista. Como veremos en seguida, Wilcox continuó compartiendo con la iglesia un punto de vista trinitario de Cristo, apoyado por la Biblia y el "Espíritu de Profecía."

Afirmación de Wilcox y otros, respecto a la igualdad de las personas de la Deidad

F.D. Nichol, editor de la **Revista Adventista**, dio tributo a su predecesor F.M. Wilcox, en su último funeral al decir: "Es difícil sintetizar en una oración su distintiva contribución al movimiento adventista. . . Su contribución singular y única fue la presentación de las creencias, normas y objetivos de la iglesia, con esa peculiar persuasión que brota de una profunda convicción".¹¹³ En el logro de esta "contribución" en favor de la iglesia, su sección editorial "De Corazón a Corazón por

¹⁰⁹ L.A. Wilcox, "Three and Yet One", Signs of the Times, March 6, 1934. 13.

¹¹⁰ A.V. Olson, "Cornerstone of Christian Faith", Ministry, September 1942, 6.

¹¹¹ Carlyle B. Haynes, "Christian Leaders Reject Christ: Worship of Jesus to be Banned in Sunday Schools", Signs of the Times, July 4, 1944, 6.

¹¹² F.M. Wilcox, "The Eternity of Christ", Advent Review and Sabbath Herald, January 3, 1945, 5.

¹¹³ Miriam Wood and Kenneth Wood, His Initials Were F.D.N. (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1967), 232.

el Editor, jugó un papel importante. Los adventistas siempre aguardaban con ansias estos editoriales bien escritos y valiosos.

En 1944, Wilcox, en una de sus columnas escribió: "Cuando nos disponemos a estudiar las Escrituras, encontramos que Cristo es la gran figura dominante. El infinito Hijo del Padre infinito, es verdadero Dios por su propio derecho. El es el gran "Yo Soy" quien existe por siempre y para siempre.¹¹⁴ En esta simple pero transparente declaración, Wilcox establece ante sus lectores que Cristo era tanto eterno como intrínsecamente divino como el Padre. Wilcox no dependía de sus propias opiniones al promover este punto de vista. Hizo hincapié al usar citas de Elena White y la Biblia, para dar autoridad a su posición. Su editorial del 3 de enero de 1945, titulado "La Eternidad de Cristo" es mayormente una colección de citas de la Biblia y de Elena White.¹¹⁵ Al usar los artículos de Wilcox, las declaraciones de Elena White, animaron a los adventistas a aceptar el punto de vista cristiano ortodoxo, respecto a la Trinidad y a la deidad de Jesús.

Wilcox no estuvo solo al declarar la plena deidad de Cristo. M.L. Andreasen, considerado a la sazón como uno de los mejores eruditos escribió:

"De Cristo se habla ser el resplandor de la gloria de Su Padre. El participio griego siendo, es una expresión de la existencia eterna sin medida de tiempo. . . Su existencia no tuvo lugar en lo que se conoce como el principio. En el principio él "ya era". Cristo no llegó a ser el resplandor de la gloria del Padre. El siempre lo fue. Esto constituye la razón esencial y eterna de su personalidad.¹¹⁶

Francis D. Nichol llegó a ser el editor de la Revista Adventista cuando Wilcox se jubiló en 1944. En los primeros meses como editor hizo público su común acuerdo con su anterior mentor en las siguiente declaración: "Creer en Cristo como el eterno Hijo de Dios es conceder majestad y perspectiva divina de eternidad al plan de la salvación, en el cual nuestra esperanza reposa."¹¹⁷ Estas son sólo unas cuantas citas típicas de este periodo. Por la década de los 40s, muchos adventistas ya se sentían cómodos y hasta esperaban que la iglesia defendiera la deidad esencial de Cristo.

Correcciones al libro Daniel y Revelacion de Urías Smith

Para muchos, los comentarios de Urías Smith sobre Daniel y Apocalipsis eran considerados como casi inspirados. El libro había sido estudiado, o al menos leído por casi cada adventista por más de 60 años. En la discusión que hace Smith de la séptima iglesia de Apocalipsis 3, hace el siguiente comentario: "El Hijo llegó a existir en una manera diferente, pues es llamado el 'unigénito' del Padre. Parecería ser completamente inapropiado aplicar esta expresión en el sentido ordinario del término a cualquier ser creado."¹¹⁸ Esta cita fue quitada en la edición de 1944.¹¹⁹ Naturalmente,

¹¹⁴ F.M. Wilcox, "Christ as Creator and Redeemer", *Advent Review and Sabbath Herald*, March 23, 1944, 2.

¹¹⁵ F.M. Wilcox, "The Eternity of Christ", *Advent Review and Sabbath Herald*, January 3, 1945, 5-6.

¹¹⁶ M.L. Andersen, "Christ the Express Image of God", *Advent Review and Sabbath Herald*, October 17, 1946, 8.

¹¹⁷ F.D. Nichol, "Christ, the Eternal Son of God", *Adventist Review and Sabbath Herald*, April 12, 1945, 5.

¹¹⁸ Uriah Smith, *Daniel and the Revelation: The Response of History to the Voice of Prophecy* (Nashville: Southern Publishing Association, 1941), 400.

¹¹⁹ Uriah Smith, *The Prophecies of Daniel and the Revelation* (Nashville: Southern Publishing Association, 1944), 391.

algunos se inconformaron que **Daniel y Apocalipsis** haya sido manoseado de esa manera. Los que ahora mantenían el punto de vista antiguo respecto a la deidad de Cristo, hallaron este cambio particularmente objetable.

El libro Preguntas Sobre Doctrinas

El libro **Preguntas Sobre Doctrinas**, cambió completamente el curso de la teología adventista de diversas maneras. Hizo una revisión de los conceptos adventistas sobre la expiación, la naturaleza humana de Cristo y la "marca de la bestia", lo cual permitió un acercamiento a otras denominaciones protestantes. Las revisiones fueron extremadamente controversiales y fueron atacadas por M.L. Andreasen y otros. El debate ha continuado hasta nuestros días. **Preguntas Sobre Doctrinas** también tocó el tema de la trinidad y la deidad de Jesucristo. El libro presentó una declaración clara respecto a la posición de la iglesia sobre la naturaleza divina de Cristo y la trinidad. El libro afirma:

Respecto al lugar de Cristo en la Deidad, creemos que él es la segunda persona de la Trinidad en el cielo - compuesta del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo - quienes están unidos no sólo en la Deidad sino en la provisiones de la redención. . . Cristo es uno con el Padre Eterno uno en naturaleza, en igualdad de poder y autoridad, es Dios en el sentido más elevado, eterno y existente por sí mismo, con vida original no prestada y no derivada. Cristo existió desde la eternidad en forma distinta, pero unido con el Padre, poseyendo la misma gloria y todos los atributos divinos.¹²⁰

En contraste con el conflicto en otras áreas, no hubo virtualmente disidencia respecto a las claras enseñanzas del libro sobre la trinidad y deidad de Cristo, las cuales coincidían con el "nuevo punto de vista." Tal como hemos señalado anteriormente, aun las declaraciones publicadas de Andreasen sobre el tema, confirmaban una fe similar. **Preguntas Sobre Doctrinas** reconocía que "algunos" sostuvieron un punto de vista diferente durante los primeros años del movimiento. En la pregunta número tres, el mismo libro pregunta:

“¿Han cambiado los Adventistas del Séptimo Día algunas posturas defendidas por ciertos adherentes al movimiento en los primeros años, y cuyos escritos continúan todavía circulando? ¿Representan mal estas declaraciones, las enseñanzas actuales del liderazgo adventista?”¹²¹

La respuesta repudia específicamente la posición de los pioneros respecto a la deidad y la eterna pre-existencia de Cristo. Así leemos:

“Con el paso de los años, la diversidad primigenia de opiniones sobre ciertas doctrinas, poco a poco dio lugar a la unidad de opinión. Posiciones claras y correctas fueron adoptadas por la gran mayoría en doctrinas tales como la Deidad, la eterna pre-existencia de Cristo y la personalidad del Espíritu Santo. Puntos de vista claros fueron establecidos sobre la

¹²⁰ Seventh-day Adventist Answer to Questions on Doctrine (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1957), 36.

¹²¹ Questions on Doctrine, 29.

justificación por fe, la verdadera relación entre la ley y la gracia, y la muerte de Cristo como sacrificio expiatorio y completo por el pecado. Unos cuantos, sin embargo, mantenían y defendían sus antiguas opiniones, y a veces estas ideas fueron publicadas. Sin embargo, por décadas la iglesia ha estado prácticamente unida respecto a las verdades básicas de la fe Cristiana".¹²²

La Opinión de L. E. Froom

Leroy E. Froom fue uno de los principales escritores del libro **Preguntas Sobre Doctrinas**. Este libro la minimizó muy difundida oposición habida en los primeros años de la historia de los adventistas sobre la Trinidad y la eterna pre-existencia de Cristo. Cuando Froom publicó su libro titulado **Movimiento con Destino** en 1971, perpetuó la idea de que la mayoría creyó en la posición "ortodoxa" sobre la trinidad. Claramente se ve que en **Preguntas Sobre Doctrinas**, Froom y los demás que contribuyeron en la confección del libro estaban tratando de ubicar a los adventistas en una buena posición ante el mundo. Sin embargo, en **Movimiento con Destino**, Froom incorrectamente describe la posición adventista temprana como, "una posición minoritaria, individual, personal."¹²³

Los registros muestran que por muchos años Froom se mantuvo activo tratando de comprender este primer periodo. Durante los años 30s y 40s, escribió cartas a muchos, pidiéndoles hicieran memoria sobre el asunto. Arturo White, secretario del Patrimonio White, trató en 1955 de corregir la posición de Froom al escribir:

"Yo pienso que él habrá de conceder que nuestros primeros obreros no fueron trinitarios."¹²⁴ Luego le recomienda a Froom que lea la tesis de Christy Taylor titulada: "La Doctrina de la Personalidad del Espíritu Santo hasta 1900." Casi catorce años más tarde Arturo White escribió: "El hecho interesante es que ninguno de nuestro primeros obreros, y también los adventistas en general, antes y hasta casi a mediados de los años 90s, estuvieron dispuestos a aceptar la doctrina de la trinidad."¹²⁵ Uno queda con la impresión de que Froom escogió no presentar los hechos, posiblemente por temor de que podría socavar la fe de algunos, o por no dañar la imagen evangélica de la iglesia.

Conclusión

La iglesia gradualmente se movió durante los años de la década de los 30s a la década de los 50s, hacia el punto de vista cristiano "ortodoxo" sobre la trinidad y deidad de Cristo. Este cambio parece ser debido a un conjunto de factores: (1) La respuesta adventista a los ataques del "liberalismo moderno" sobre la deidad de Cristo y su nacimiento virginal, (2) Las declaraciones de F.M. Wilcox en "Creencias Fundamentales" y sus editoriales en la **Revista Adventista**, (3) Una mayor conciencia y aprecio de las declaraciones de Elena White.

¹²² Ibid., 30-31

¹²³ Froom, Movement of Destiny, 484.

¹²⁴ Artur L. White to L. E. Froom, Decembren 7, 1955.

¹²⁵ Arthur L. White to Hedy Jemison, July 2, 1969.

La publicación del libro **Preguntas Sobre Doctrinas** en 1957 y la falta de una respuesta negativa a la clara defensa que el libro hace de la deidad de Cristo, demuestran que la iglesia en general había aceptado la "nueva opinión." Aunque probablemente por los años 50s la mayoría ya no pensaba en términos de "nueva opinión, sino en el punto de vista correcto de la Biblia y el Espíritu de Profecía. Hubo, sin embargo, unos pocos quienes se adherían a la idea previa. En el próximo capítulo discutiremos los últimos y principales defensores de la "inveterada opinión."

CAPITULO VI

ULTIMOS Oponentes a la Trinidad y la Eterna Deidad de Cristo

Durante la década de los 40s hubo una siempre creciente mayoría en la iglesia, la cual creía en la eterna deidad no derivada de Cristo y en la Trinidad. No obstante, hubo también algunos que se oponían activamente al cambio y se adherían al pasado. Este grupo estaba compuesto por algunos ministros viejos y maestros de Biblia.

La tensión persistente respecto a la Trinidad y la eterna deidad de Cristo está revelada en la omisión hecha en el himnario publicado en 1941. Los compiladores del himnario no querían levantar una controversia con ningún himno. Obviamente, el objetivo era que el himnario fuese una bendición para todos los adventistas. Es por eso que el conocido y familiar himno "Santo, Santo, Santo" (número 70) tenía solamente tres estrofas. La cuarta y última estrofa que termina con, "Dios trino, bendita trinidad" fue omitida.¹²⁶

En este capítulo consideraremos a tres individuos quienes fueron los últimos exponentes notables de la "antigua opinión". Ellos fueron: J.S. Washburn, C.S. Longrace, y W.R. French.

J.S. Washburn

J.S. Washburn (1863-1955) entró al ministerio en 1884 y sirvió en varias capacidades. La más notable fue como evangelista. Al jubilarse se sintió compelido a bregar con varios errores que él percibía en la iglesia. Acarició en su mente una añeja y suspicaz actitud respecto a la ortodoxia del pastor W.W. Prescott. Washburn, entre otras cosas, no estaba de acuerdo con Prescott en el uso que este hacía de la Versión Revisada de la Biblia y los cuestionamientos que hacía de la exactitud de algunas porciones históricas de la edición de 1888 del **Conflicto de los Siglos**.¹²⁷

El 14 de octubre de 1939, Prescott predicó un sermón en el templo Takoma Park, titulado "El que Viene." En el sermón Prescott enfatizó la antigua opinión que Jesús, el Cristo del Nuevo Testamento, era también Jehová, o el "Yo Soy" del del Antiguo Testamento. Washburn escribió y distribuyó una respuesta contundente en contra del sermón de Prescott.¹²⁸ El consideraba que el sermón contenía "notables perversiones." Opinando en contra de lo que Prescott había dicho, Washburn escribió: "el sermón es una mala interpretación de la verdad, la cual presenta la divina personalidad del Padre separada del Hijo. El Padre y el Hijo no son 'una persona,' sino dos personas tan distintas como la persona de mi padre y la mía".¹²⁹ Washburn mal interpretó a Prescott acusándolo de enseñar el punto de vista sabeliano el cual dice que Jesucristo y Dios el Padre, eran la

¹²⁶ The church Hymnal (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1941), 59.

¹²⁷ J.S. Washburn to J.L. McElhany, June 2, 1940.

¹²⁸ J.S. Washburn, "The Trinity", n.d. (circa 1949).

¹²⁹ Ibid., 3.

misma persona. Washburn, además, abogaba por un punto de vista semi-arriano el cual dice que "el Hijo ... fue traído, engendrado y nacido del Padre (Jehová)." ¹³⁰

Los ataques de Washburn en contra de Prescott circularon ampliamente y produjeron un poco de inquietud en la iglesia. Muchos fueron perturbados mediante su diatriba. D.E. Robinson del Patrimonio White, le escribió una extensa carta a Washburn advirtiéndole del peligro de socavar la influencia de un compañero ministro del evangelio. Luego le mostraba cómo había acusado falsamente al pastor Prescott. Robinson le sugería a Washburn que sus propios puntos de vista eran sólo "una variante más." ¹³¹

C.S. Longacre

Charles S. Longacre (1871 - 1958), por mucho tiempo un ministro y líder de la iglesia, estuvo presente en la Conferencia Bíblica de 1919. Fue uno de los que no aceptaron el "nuevo punto de vista" respecto a la eterna deidad de Cristo.

Raymond F. Cottrell tiene algunas remembranzas muy interesantes de C.S. Longacre. Su tío, Roy Cottrell, fue amigo íntimo de C.S. Longacre. El pastor Cottrell (tío) pidió a su sobrino que visitara al pastor Longacre cuando este se mudó a Takoma Park. Ray atendió la sugerencia y después de varias visitas los dos llegaron a ser buenos amigos. Cierta sábado el pastor Longacre tuvo que ausentarse y le pidió a Cottrell que lo ayudara con la lección de escuela sabática en la clase. Esto tuvo lugar en la iglesia Adventista de Takoma Park. Sucedió que en esa semana la lección tocaba el tema de la deidad de Cristo. Cottrell intentó enseñar la clase con mucho tacto. Durante la discusión un miembro de la clase levantó la mano y dijo: "Pastor Cottrell, quiero que usted sepa que todos nosotros somos arrianos." ¹³² Además de este incidente, hubo a lo menos dos más relacionados con Longacre los cuales produjeron un debate significativo en la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

Una Monografía sobre la Deidad de Cristo

La Camaradería de Investigación Bíblica, fue organizada por maestros de Biblia de los colegios adventistas de Norteamérica en concilio, en el verano de 1940. En 1944, L.L. Caviness, un maestro de Biblia en el Colegio de la Unión del Pacífico, era el secretario. Esta organización fue establecida con el propósito de entablar un diálogo con los maestros de Biblia y los obreros. Ya para 1952, la iglesia mundial tenía una feligresía de un cuarto de millón. La naciente organización estaba dividida en capítulos locales, los cuales se reunían mensualmente para leer y discutir monografías sobre temas bíblicos. ¹³³ A menudo las monografías eran de naturaleza controversial. Naturalmente, temas como el Armagedón y el Rey del Norte, estaban en la mente de muchos durante y después de la segunda guerra mundial.

¹³⁰ Ibid., 1.

¹³¹ D.E. Robinson to J.S. Washburn, April 25, 1940.

¹³² Raymond F. Cottrell interview with Merlin D. Brut, September 5, 1996.

¹³³ Raymond F. Cottrell, "Facts about the Bible Research Fellowship", December 1951, 5-6.

En enero de 1947, C.S. Longacre presentó una investigación a la Camaradería de Investigación Bíblica titulada "La Deidad de Cristo." Con cuidadosa precisión presentaba la más temprana opinión de que Cristo había salido del Padre en los días de la eternidad. He aquí sus palabras:

"El (el Padre) pudo reproducirse a sí mismo y traer a la existencia a otro Dios existente por sí mismo, poseyendo su propia vida, poderes y atributos."¹³⁴

Longacre halló fuerte oposición de parte de los miembros de la Camaradería, cuando trató de probar sus puntos de vista con la Biblia y los escritos de Elena White. Su presentación despertó reacciones en forma escrita:¹³⁵ un resumen, y dos baterías de "sugerencias." Las minutas de la reunión revelan que estuvieron presentes trece personas para la lectura de su investigación. Entre los presentes se hallaba M.L. Andreasen.¹³⁶

Un Sermón en Takoma Park, Maryland

Poco después de la lectura de su monografía en el Colegio del Pacífico, Longacre predicó un sermón sobre el mismo asunto en la iglesia de Takoma Park. En ese tiempo, Roberto W. Olson, quien había sido un alumno del Colegio del Pacífico, se había trasladado a Washington para estudiar en el seminario, y era miembro de la iglesia de Takoma Park. Olson continuó como alumno del seminario hasta 1947. El recuerda claramente los eventos que tuvieron lugar en la iglesia de Takoma Park y que ilustran la tensión generada por la monografía de Longacre, titulada "La Deidad de Cristo". En una entrevista hecha a Roberto Olson por el que escribe, este manifestó:

Descubrí que el tema de la Deidad de Cristo era un asunto bien candente. El pastor C.S. Longacre había predicado un sermón en el antiguo templo de Takoma Park. Yo no estuve en esa ocasión, pero se me relató todo el sermón. En el sermón, Longacre presentó todas las razones bíblicas, y todo aquello que fue capaz de presentar para mostrar que Cristo no era eterno.... Ahora bien, todos los estudiantes del seminario comentaban el sermón, y por su puesto, el asunto llegó a oídos de pastor M.L. Andreasen, quien era profesor de teología en el seminario. Andreasen era un profundo conocedor de los escritos de Elena White y quien confiaba poder responder cualquier pregunta sobre el tema. No era fácil discutirle a Andreasen. El profesor Andreasen solicitó al pastor Rapp, pastor de la iglesia, para que le concediera el púlpito el siguiente sábado, a fin corregir todas aquellas ideas equivocadas que el pastor Longacre les había presentado. Deseaba enderezar lo torcido en la iglesia. Claro, el pastor Rapp estaba dispuesto a concederle el púlpito al profesor Andreasen. Cuando un hombre de la talla de Andreasen solicitaba el púlpito, ¿por que no?, no había ninguna razón para negárselo. Cuando todos los alumnos estábamos listos y ansiosos de oír al Pastor Andreasen el siguiente sábado, supimos que el pastor McElhany, presidente de la Asociación General, se había enterado del asunto. El presidente de la Asociación General le dijo al pastor Rapp, "no vamos a permitir que una gran controversia tenga lugar aquí. Por lo

¹³⁴ C.S. Longacre, "The Deity of Christ", January 1947, 3.

¹³⁵ Paul Omar Campbell, "Christ's Relationships", August 1947. L. L. Caviness, "The Eternal Priesthood of Christ", n. D.; Stewart Kime, "Did Jesus Have a Beginning?" n.d.; R.S. Leasby, "Jesus, the Son of God", n.d.

¹³⁶ "Minutes of the Bible Research Fellowship", Angwin, Calif., January 18, 1947.

tanto no debe permitirle el púlpito al pastor Andreassen. Sucedió, pues, que el pastor Andreassen no ocupó el púlpito el siguiente sábado. Por lo tanto, las cosas se corregirían ahora en el aula de clases".¹³⁷

Ray F. Cottrell hacía la observación siguiente: "Había un buen número de arrianos sobrevivientes en la iglesia por la década de los 50s, pero según recuerdo, este grupo fue desapareciendo poco a poco conforme iban muriendo al pasar el tiempo. Y cuando C.S. Langacre murió, su principal exponente también murió."¹³⁸

W.R. French

W.R. French (1881 - 1968) fue un ministro reconocido y respetado maestro de Biblia a nivel de Colegio. A través de los años, sirvió en varios colegios de Norte América. French era un hombre de gran intelecto, de quien se decía saber de memoria todo el Nuevo Testamento. Era tal su conocimiento de la Biblia, que podía estar mirando a sus alumnos y citando textos completos de la Biblia cuando dictaba sus clases. Uno de sus alumnos recuerda cómo los estudiantes, sólo por diversión, citaban un texto del Nuevo Testamento y cómo el pastor French les repetía el texto anterior y próximo a la cita. Para sus alumnos French era un oráculo viviente. Cuando el pastor French decía algo, era considerado por sus alumnos como la misma voz de la verdad y nadie le discutía.¹³⁹

Al igual que Washburn y Longacre, French era uno de la antigua escuela, quien creía que Cristo tenía un principio. A pesar de los años transcurridos, sus alumnos recuerdan sus clases. Hasta el día de su muerte, French nunca cambió. Roberto Olson recordaba en 1968, el 25 aniversario de su graduación en el Colegio del Pacífico, y dice:

"El pastor French, por esos años, ya estaba bastante anciano. Tenía 87 años y los hermanos querían hacerlo sentirse bien. Estaban contentos que él estuviera haciendo planes de venir a esta reunión. Así, lo invitaron para que presentara un corto mensaje de unos diez minutos durante la despedida del sábado, y el pastor French aceptó. Yo, así como otros, fuimos a la reunión a oír hablar a nuestro querido y antiguo decano, en una presentación de diez minutos, la cual tuvo lugar en abril. Después de 40 minutos, en los cuales repitió todas las razones por las cuales creía que Cristo no era eterno, que era el Hijo de Dios, que procedió del seno del Padre, el moderador en la plataforma de alguna manera le pasó un mensaje indicándole que ya era tiempo de terminar".¹⁴⁰

El pastor French murió el 6 de diciembre de ese año, a escasos ocho meses después de lo que probablemente fue su última y final presentación en público. Con la muerte del pastor French, terminó una era para la iglesia. Probablemente fue el último bastión de los bien conocidos expositores y defensores del "antiguo punto de vista" sobre la deidad y eterna preexistencia de Cristo.

¹³⁷ Robert W. Olson interview with Merlin D. Brut, October 4, 1996.

¹³⁸ Cottrell interview.

¹³⁹ Olson interview.

¹⁴⁰ Olson interview.

Conclusión

En las décadas de los 40s y los 50s, hombres como Washburn, Longacre y finalmente French habían llegado a ser una verdadera anomalía en la Iglesia Adventista del Séptimo Día. La historia enseña que algunas opiniones no mueren fácilmente, y que sólo se las recuerda, cuando los que las defendieron finalmente pasan al descanso.

CAPITULO VII

RESUMEN Y CONCLUSION

Resumen

El punto de vista adventista respecto a las doctrinas de la deidad y eterna preexistencia de Cristo y la Trinidad pasó por varios cambios en forma progresiva. Inicialmente, la teología adventista en este particular era arriana o semiarriana y anti-trinitaria. Los adventistas creían que Cristo había sido creado o engendrado por el padre. El Espíritu Santo, generalmente no era visto como persona, sino como una influencia procedente del Padre. Este investigador casi no halló excepciones a estos puntos de vista antes de 1888.

Después del Congreso de la Asociación General de 1888, la iglesia puso nuevo énfasis en Cristo y su justicia. La comprensión de los adventistas acerca de la deidad de Cristo y la trinidad dio sus primeros pasos hacia el cambio. A.T. Jones hizo unas cuantas referencias a Cristo como el "eterno" Hijo. Lo más importante fue la publicación del libro **El Deseado de Todas las Gentes** en 1898. En su libro, Elena White claramente articula la idea que Cristo es la segunda persona de la Deidad, eterno y existente por sí mismo. Este era un "nuevo punto de vista" opuesto a la posición tradicional de la mayoría de los adventistas del siglo XIX.

A pesar de la influencia de **El Deseado de Todas las Gentes** y otros comentarios hechos por Elena White, la iglesia permaneció dividida respecto a la naturaleza divina del Hijo de Dios, en las primeras cuatro décadas del siglo XX. La Conferencia Bíblica del año 1919 reveló esa división en forma bastante clara. Mientras algunos líderes de la iglesia como W.W. Prescott, apoyaban la eterna preexistencia de Cristo, otros como S.N.Haskell la negaban.

Confusión y conflicto también reinaba respecto a si Cristo era existente por sí mismo o poseía vida derivada del Padre. Este conflicto, en parte, hacía que la iglesia evitara formular una declaración escrita de fe. No fue sino hasta 1931 que F.M. Wilcox, por largo tiempo editor de la **Revista Adventista**, cuidadosamente construyó una declaración no oficial de "Creencias Fundamentales," la cual fue publicada en el Libro del Año de los Adventistas del Séptimo Día. Esta declaración afirmaba que Cristo era "Dios verdadero." En contraste, la guía de estudio bautismal quitó la declaración "verdadero Dios" y dejó el tema de la eterna preexistencia de Cristo fuera de consideración.

En las décadas de los 30s y los 40s, la iglesia libró la batalla en contra de la influencia del liberalismo moderno, que negaba la deidad de Cristo y su nacimiento virginal. Esta lucha ayudó a confirmar a los adventistas en el punto de vista cristiano "ortodoxo" de la trinidad, la eterna deidad y existencia propia de Cristo. Mediante sus editoriales, F. M. Wilcox ayudó a la iglesia a aceptar gustosamente a Cristo como la segunda persona de la Deidad, eterno y existente por si mismo. Sus largos años como respetado editor de la **Revista Adventista**, y su prolífico uso de la Biblia y el "Espíritu de Profecía", le confirieron autoridad a su posición.

La publicación del libro **Preguntas Sobre Doctrinas** reveló que la Iglesia Adventista del Séptimo Día verdaderamente había cambiado su posición respecto a la trinidad y la existencia propia y eterna de Cristo. La ausencia de oposición a las claras declaraciones sobre la trinidad que hace el libro, demostraba el hecho, que los adventistas en general creían en la trinidad.

Por los años cuando se publicó el libro **Preguntas sobre Doctrinas**, casi todos aquellos que por años habían sostenido la "antigua opinión" fueron saliendo del escenario. Primero el pastor J.S. Washburn murió en 1955, luego C.S. Longacre pasó al descanso en 1958. Finalmente, W.R. French murió en 1968. Con la muerte de estos tres líderes, una Era finalmente acabó para la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

El material sobre este tema es abundante como se puede ver en la bibliografía, sin embargo, hace falta ir más allá, especialmente hay que echar una mirada a la correspondencia de los líderes de la iglesia, particularmente los que vivieron a principios del siglo XX. De especial interés sería estudiar la correspondencia de A.G. Daniells, W.W. Prescott, F.M. Wilcox, C.S. Longacre y L.E. Froom. Otros nombres podrían ser mencionados, pero en la mayoría de los casos la correspondencia no está disponible para su lectura. Sería muy útil dar un tratamiento más amplio al desarrollo de la creencia en la personalidad del Espíritu Santo durante el siglo XX.

Algunas Consideraciones Finales

Por años, desde la publicación de **Preguntas Sobre Doctrinas** algunos han sugerido que le Iglesia Adventista del Séptimo Día ha abandonado la sostenida posición histórica (antes de 1888) en contra de la Trinidad. Los que mantienen este punto de vista creen que las primeras posiciones siempre fueron más correctas que las actuales. Los aspectos especialmente seleccionados por la crítica, han sido la eterna existencia propia de Cristo y la personalidad del Espíritu Santo. La evidencia documental revela que hasta cerca de 1900, los adventistas estaban prácticamente unidos en dos puntos: (1) Creían que Cristo había nacido o procedido del Padre. Siendo así, poseía existencia derivada. (2) Creían que el Espíritu Santo no era una persona, sino una influencia, o creían que era el Espíritu del Padre. Al definir o establecer como "ortodoxa" la posición "histórica" de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, los críticos de la doctrina de la Trinidad no quieren ver dos asuntos importantes. Primero, la historia muestra que la iglesia nunca ha sido estática en sus creencias. Por lo tanto algunas doctrinas como la Trinidad y la eterna deidad de Cristo se desarrollaron a través del tiempo. Segundo, Elena White directamente confirmó la nueva opinión en sus escritos, especialmente en el libro **El Deseado de Todas las Gentes**.

Los cambios en las creencias adventistas han estado generalmente basados en el estudio de la Biblia, y confirmados por el Espíritu de Profecía. Los adventistas siempre han asegurado que la Biblia es su credo. Naturalmente, el debate fue evidente en algunos temas. En el proceso del estudio de la Biblia, ciertas doctrinas fueron establecidas primero y otras más tarde.

La historia sugiere que algunas doctrinas adventistas no podrían haber sido establecidas si no hubiese sido por la influencia especial de Elena G. de White. A través de su largo ministerio, ella jugó un importante papel en el desarrollo doctrinal adventista. Por años, la iglesia ha sido confrontada con un estancamiento doctrinal ocasional. Algunas veces los escritos de Elena White

han servido como catalizador y han ayudado a romper el impasse. Otras veces, la iglesia ha luchado intensamente con conflictos tales como "el rey del norte" o los "reyes del oriente" y ninguna orientación profética ha venido al auxilio. Sin embargo, donde las creencias eran fundamentales y esenciales, la confirmación mediante la orientación profética, usualmente, llegaba tarde o temprano. La orientación o la confirmación sobre un asunto, a veces tomaba dilaciones, a fin de que el pueblo estudiara la Biblia adecuadamente. Hubo ocasiones cuando Elena White había escrito en forma clara sobre un asunto, tal como la deidad y existencia propia de Cristo, pero la iglesia no estaba lista para aceptar la luz. En estos casos, el tiempo era necesario para corregir la conciencia corporativa de la iglesia.

A pesar de la contribución que hizo Elena White, al desarrollo doctrinal sobre la Trinidad y la deidad de Cristo, este se vio afectado a los menos por tres importantes factores: Primero, los eventos que tuvieron lugar en el mundo cristiano. El crecimiento del liberalismo y el racionalismo, en el medio protestante logró que los adventistas se dieran cuenta de la importancia de una posición más fuerte respecto a la plena deidad de Cristo y su encarnación. Segundo, individuos claves tales como F.M. Wilcox y F.D. Nichol, inculcaron firmemente en las revistas de la iglesia, la importancia de las doctrinas tales como la Trinidad y la deidad de Cristo, usando la Biblia y el "Espíritu de Profecía." Finalmente, el paso del tiempo ayudó a establecer el asunto, al ir muriendo los distintos individuos que defendían la antigua opinión. Algunos errores pueden corregirse, sólo cuando los que se aferran a ellos desaparecen de la escena. En cuanto a las doctrinas como la Trinidad y la eterna deidad de Cristo, el cambio tardó más de cincuenta años para que llegaran a ser normativas.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes no publicadas

DOCUMENTOS

“1919 Bible Conference Proceedings”, July 1-21 1919. Transcript of papers and discussion. Ellen G. White Estate Branch Office, Berrien Spring, Mich.

Anderson, Roy Allan. “Brief Story of the Origin of *Questions on Doctrine*”, n.d. Andrews University Adventist Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

Andreasen, M. L. “Testimony of M. L. Andreasen”. October 15, 1953. Ellen G. White Estate Branch Office, Berrien Springs, Mich.

Campbell, Paul Omar. “Christ’s Relationships”. Presented to the Bible Research Fellowship, Angwin, California, August 1947. Andrews University Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

Caviness, L. L. “The Eternal Priesthood of Christ”. Presented to the Bible Research Fellowship, n.d. Andrews University Heritage Room, Loma Linda, Calif.

_____. Interview transcript with Merlin D. Burt and Gerald Winslow, September 5, 1996. Loma Linda University Heritage Room, Loma Linda, Calif.

“Facts About the Bible Research Fellowship”. Caviness, L. L., chairman; Cottrell, R. F., secretary, 1952. Andrews University Adventist Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

French, W. R. “Twenty Public Lectures on the Message”. Washington Missionary College. Stenographically reported, n. d. Andrews University Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

Gane, Erwin Roy. “The Arian or Anti-Trinitarian Views Presented in Seventh-day Adventist Literature and the Ellen G. White Answer”. M. A. thesis, Andrews University, Berrien Springs, Mich., 1963.

General Conference Committee Minutes”, 72nd Meeting. General Conference of Seventh-day Adventists, Decembr 29, 1930. Andrews University Adventist Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

Holt, Russell. “The Doctrine of the Trinity in the Seventh-day Adventist Denomination: Its Rejection and Acceptance”. Term paper, Andrews University, Berring Springs, Mich., 1969.

Kern, M.E. “A Reply to an Article Written by L. Ervin Wright entitled, ‘Mrs. E. G. White’s Confusion on the Trinity’”. Ellen G. White Estate Branch Office, Berrien Springs, Mich.

Kime, Stewart. "Did Jesus Have a Beginning?" A paper presented to the Bible Research Fellowship, n.d. Andrews University Adventist Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

Leasby, R. S. "Jesus, the Son of God; a Meditation on the Prologue to John's Gospel". Presented to the Bible Research Fellowship, Angwin, California, n. d. Andrews University Adventist Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

Longacre, C. S. "The Dity of Christ". Presented to the Biblical Research Fellowship, Angwin, California, January 1947. Andrews University Adventist Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

_____. "The Deity of Christ". Unspecified paper (different from the paper presentd to the Biblical Research Fellowship), Angwin, California, January 1947. Andrews University Adventist Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

Mansell, Donald E. "How the 1919 Bible Conference Transcript Was Found", July 6, 1975. Elen G. Hite Estate Branch, Berrien Springs, Mich.

"Minutes of the Bible Research Fellowship", Angwin California, January 18 1947. Andrews University Heritage Room, Loma Linda, Calif.

Olson, Robert W., and Bert Haloviak. "Who Decides What Adventist Believe: A Chronological Survey of the Sources, 1984-1977". Ellen G. White Estate shelf document, February 24, 1977. Ellen G. White Estate Branch, Loma Linda, California.

Oosterwall, Gottfried. "The Seventh-day Adventist Church and Mission: 1919-1979", 1979. Andrews University Adventist Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

Prescott, W. W. "Bible Doctrines: A manuscript prepared by W.W. Prescott to serve as a text for use in advanced class in training schools and as a manual for personal Bible study", n. d. Andrews University Adventist Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

"Problems Related to Elder Longacre's Paper, 'The Deity of Christ'". Biblical Research Fellowship papers, n.d. Andrews University Adventist Heritage Center, Berrien Springs, Mich.

Fuentes Publicadas

Anderson, R. Allan. "The Greatest Mystery Story", Ministry, July 1959, 9-12.

Andersen, M. L. "Christ, the Express Image of God," *Advent Review and Sabbath Herald*, October 17, 1946, 8-9, 15.

- (Andrews, J.N.). "Melchisedec," *Adventist Review and Sabbath Herald*, September 7, 1869, 84.
- Barnes, Leonard S. "Was Jesus Our Divine Savior?" *Signs of the Times*, October 25, 1949, 11.
- Barnhouse, Donald Gray, "Are Seventh-day Adventist Christians?" *Eternity Magazine of Christian Truth*, September 1956, 6-7, 43-45.
- _____. "Postscript on Seventh-day Adventism," *Eternity Magazine Truth*, November 1957, 22-23, 47-48.
- "Bible Doctrines, Number One", *Sabbath School Lesson Quarterly*, fourth quarter 1936, 9-14.
- Bollman, C.P. "The Deity of Christ," *Adventist Review and Sabbath Herald*, March 15, 1923, 4-5.
- _____. "The Deity of Christ," *Adventist Review and Sabbath Herald*, November 29, 1934, 6-7.
- Bulter, G. I. "Christ the God of Israel," *Advent Review and Sabbath Herald*, September 12, 1893, 585.
- Canright, D. M. "The Personality of God," *Advent Review and Sabbath Herald*, August 29, 1878, 73-74.
- _____. "The Personality of God," *Advent Review and Sabbath Herald*, September 5, 1878, 81-82.
- _____. "The Personality of God," *Advent Review and Sabbath Herald*, September 12, 1878, 89-90.
- _____. "The Personality of God," *Advent Review and Sabbath Herald*, September 19, 1878, 97.
- Cottrell, R.F. "The Trinity," *Advent Review and Sabbath Herald*, July 6 1869, 10-11.
- "The Divinity of Christ," *Sabbath School Lesson Quarterly Tropical Studies*, first quarter, 1906, 12-14.
- Frisbie, J.B. "The Seventh-Day Sabbath Not Abolished," *Advent Review and Sabbath Herald*, March 7, 1854, 50.
- "Gospel by John: Chapters 1 to 6:14," *International Sabbath School Quarterly*, third quarter, 1896, 6-8.
- Haynes, Carlyle B. "Christian Leaders Reject Christ: Worship of Jesus to be Banned in Sunday Schools," *Signs of the Times*, July 4, 1944, 6, 15.

- _____. "Christ's Oneness with God," *Signs of the Times*, September 4, 1956, 10-11.
- _____. "God the Son: Divine Attributes of Jesus," *Signs of the Times*, September 18, 1956, 10-11.
- _____. "Jesus is God: the Truth that all Must Face," *Signs of the Times*, July 11, 1944, 2-3.
- Jones, A. T., editorial *Advent Review and Sabbath Herald*, January 10, 1899.
- _____. "The Third Angel's Message Number 17," *General Conference Bulletin*, February 25, 1895, 332.
- "Life and Teachings of Jesus," *Sabbath School Lesson Quarterly*, first quarter, 1964, 3-5.
- "Life in Christ and the Saints' Inheritance," *International Sabbath School Quarterly*, second quarter, 1896, 4.
- Loughborough, J. N. "Questions for Brother Loughborough," *Advent Review and Sabbath Herald*, November 5, 1861, 184.
- Martin, Walter R. "The Truth About Seventh-day Adventism," *Eternity Magazine of Christian Truth*, October 1956, 6-7, 38-40.
- _____. "What Seventh-day Adventist Really Believe," *Eternity Magazine of Christian Truth*, November 1956, 20-21, 38-43.
- Nichol, F. D. "Christ, the Eternal Son of God," *Advent Review and Sabbath Herald*, April 12, 1945, 5.
- Olson, A. V. "Cornerstone of Christian Faith," *Ministry*, September 1942, 6.
- _____. "The Divinity of Christ," *Adventist Review and Sabbath Herald*, August 6, 1942, 3-7.
- "Our Personal Saviour Jesus Christ," *Sabbath School Lesson Quarterly*, first quarter, 1921, 2-3.
- "Our Privilege in Giving," *General Convergence Bulletin*, December 26, 1901, 578.
- Prescott, W. W. "The Christ for Today," *Advent Review and Sabbath Herald*, April 4, 1896, 232.
- _____. "The Eternal Purpose," *Advent Review and Sabbath Herald*, December 23, 1902, 4-5.
- _____. "Like Unto His Brethren," *Advent Review and Sabbath Herald*, March 21, 1904, 4.

- _____. "The New Testament Gospel: A Study of the 'Good Tidings of Great Joy,'" *Ministry*, June 1930, 23-24.
- _____. "Our Place as Sons," *Advent Review and Sabbath Herald*, September 23, 1902, 6-7.
- _____. "Studies in the Gospels," *Advent Review and Sabbath Herald*, September 12, 1902, 4-5.
- Rine, George W. "Was Jesus God?" *Signs of the Times*, October 10, 1933, 7.
- Scherr, B.A. "I Believe in the Trinity," *Signs of the Times*, October 18, 1949, 11.
- Separd, Lyle C. "Christ: A Divine or a Human Saviour?" *Canadian Watchman*, September 1927, 12-13.
- Shultz, H. "The Preexistence of Christ," *Advent Review and Sabbath Herald*, November 21, 1912, 6-7.
- "Studies on Creation and Redemption," *Sabbath School Lesson Quarterly*, third quarter, 1951, 3-6.
- "Tropical bible Studies," *Sabbath School Lesson Quarterly*, third quarter, 1917, 3-7.
- "Tropical Bible Studies," *Sabbath School Lesson Quarterly*, first quarter, 1918, 3.
- White, Ellen G. "Resistance to Light, No. 3," *Signs of the Times*, August 29, 1900, 2-3.
- _____. "Search the Scriptures, John 5:39," *Youth's Instructor*, August 31, 1887, 165-166.
- _____. "The True Sheep Respond to the Voice of the Shepherd," *Signs of the Times*, November 27, 1893, 54-56.
- _____. "The Truth Revealed in Jesus," *Advent Review and Sabbath Herald*, February 8, 1898, 85-86.
- _____. "The Word Made Flesh," *Advent Review and Sabbath Herald*, April 5, 1906, 8.
- White, James. "Christ Equal with God," *Advent Review and Sabbath Herald*, November 29, 1877, 172.
- _____. "Preach the Word," *Advent Review and Sabbath Herald*, December 11, 1855, 85.
- White, Stemple, "What Is Meant by the Trinity," *Canadian Watchman*, September 1923, 18-20.
- Wilcox, F.M. "Christ as Creator and Redeemer," *Advent Review and Sabbath Herald*, March 23, 1944, 5-6.

_____. "The Eternity of Christ," *Adventist Review and Sabbath Herald*, January 5, 1945, 5.

_____. "Seventh-day Adventists: Their Denominational Beliefs," *Adventist Review and Sabbath Herald*, May 4, 1939, 9-10.

Wilcox, L.S. "Three and Yet One," *Signs of the Times*, March 6, 1934, 13.

Wilcox, M.C. "Sermon," *General conference Bulletin*, April 22, 1901, 400.

Libros y Tratados

1931 *Year Book of the Seventh-day Adventist Denomination*. Prepared by H. E. Rogers, Statistical Secretary of the General Conference. Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1931.

Bates, Joseph. *The Autobiography of Elder Joseph Bates, Embracing a Long Life on Shipboard, with Sketches of Voyages on the Atlantic and Pacific Oceans, the Baltic and Mediterranean Seas; Also Impressment and Service on Board British War Ships, Long Confinement in Dartmoor Prison, Early Experience in Reformatory Movements; Travels in Various Parts of the World; and a Brief Account of the Great Advent Movement of 1840-1844*. Batte Creek, Mich.: Steam Press of the Seventh-day Adventist Publishing Association, 1868.

Bliss, Sylvester. *Memoirs of William Miller, Generally Known as a Lecturer on the Prophecies, and the Second Coming of Christ*. Boston: Joshua V. Himes, 1853.

Burman, Charles A. *Bible Doctrines: Lessons for Class in Academic Bible*. Tent. ed. Berrien Springs, Mich.: College Press, n.d.

Canright, D. M. *Seventh-day Adventism Renounced After an Experience of Twenty-eight Years by a Prominent Minister and Writer of that Faith*. Chicago: Fleming H. Revell company, 1889.

The Church Hymnal: Official Hymnal of the Seventh-day Adventist Church. Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1941.

Comming, John, *Sabbath Evening Readings on the New Testament, St. John*. London: Arthur Hall, Virtue & Company, 1857.

Emmerson, W. L. *The Bible Speaks Containing One Hundred Forty-One Readings Systematically Arranged for Home and Class Study and Answering Nearly Three Thousand Questions*. Mountain View, Calif.: Pacific Press Publishing Association, 1949.

- Froom, LeRoy Edwin. *Movement of Destiny*. Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1971.
- Haskell, S. N. *Bible Handbook*. South Lancaster, Mass.: Bible Training School, 1919.
- _____. *The Cross and Its Shadow*. South Lancaster, Mass.: Bible Trining School, 1994.
- Himes, Joshua V., "Christian Connection," *Encyclopedia of Religious Knowledge*, ed. J. Newton Brown. Arttleboro, Vermont: Barttleboro Typographic Company, 1838.
- House, Benjamin L. *Analytical Studies in Bible Doctrines for Seventh-day Adventist College: A Course in Biblical Theology*. Berrien Springs, Mich.: College Press, 1926.
- Johnson, O. A. *Bible doctrines: Containing 150 Lessons on Creation, Government of God, Rebellion in Heaven, Fall of Man, Redemption, Prophecies, Millennium, End of Sinners and Satan, Paradise Restored, etc., etc.* College Place, Wash.: N. p. 1910.
- _____. *Bible Doctrines: Containing 150 Lessons on Creation, Government of God, Rebellion in Heaven, Fall of Man, Redemption, Prophecies. Millennium, End of Sinners and Satan, Paradise Restored, etc., etc.* 4th rev. Ed. College Place, Wash.: Walla Walla College, 1917.
- _____. *Bible Doctrines: Containing 150 Lessons on Creation, Government of God, Revellion in Heaven, Fall of Man, Redemption, Prophecies. Millennium, End of Sinners and Satan, Paradise Restored, etc., etc.* 4th rev. Ed. College Place, Wash.: Walla Walla College, 1921.
- _____. *Bible Text-Book*. Battle Creek, Mich.: Review and Herald publishing Company, 1900.
- Martin, walter R. *The truth About Seventh-day Adventism*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1960.
- Prescott, W.W. *The doctrine Of Christ: A Series of bible Studies for Use in Colleges and Seminaries*. Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1920.
- Principles of Life From the Word of God: A Systematica Study of the Major Doctrines of the Bible*. Prepared by and Published for The Deperament of Education General Conference of Seventh-day Adventists. Mountain View, Calif.: Pasific Press Publishing Association, 1952.
- Ruskjer, S. A. *The Many-Sided and All-Suficient Christ He is Coming Soon*. Calgary, Alb.: Home Bible Study League, 1930.

- Seventh-day Adventist Answer Questions on Doctrine.* Prepared by a Representative Group of Seventh-day Adventist Leaders, Bible Teachers, and Editors. Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1957.
- Smith, Uriah. *Daniel and the Revelation: The Response of History to the Voice of Prophecy*, new ed. Rev. And annotated. Nashville: Souther Publishing Association, 1941.
- _____. *Looking Unto Jesus or Christ in Type and Antitype.* Battle Creek, Mich.: Review and Herald Publishing Association, 1998.
- _____. *The Prophecies of Daniel and the Revelation*, rev. And newly ill. Nashville: Southern Publishing Association, 1944.
- _____. *Toughts, Critical and Practical on the Book of Revelation.* Battle Creek, Mich.: Steam Press of the Seventh-day Adventist Publishing Association, 1865.
- _____. *Toughts, Criticall and Practical on the Book of Revelation.* 2nd ed. Rev. Battle Creek, Mich.: Steam Press of the Seventh-day Adventist Publishing Association, 1875.
- _____. *Toughts, Critical and Practical on the book of Revelation.* 3rd ed. Rev. And enlarged. Battle Creek, Mich.: Seventh-day Adventist Publishing Association, 1881.
- Spear, Samuel. "The Bible Doctrine of the Trinity," *The Bible Students Library*, 90. Okland, Calif.: Pacific Press Publishing Company, February 1892.
- Starr, G.B. *Bible Studies: A Series of Illustrated Readings.* Melbourne: Signs Publishing company, n.d.
- Waggoner, E. J. *Christ and His Righteousness.* Oakland Calif.: Pacific Press Publishing Company, 1890.
- Waggoner, J. H. *The Atonement: An Examination of the Remedial System in the Light of Nature and Revelation.* Oakland, Calif.: Pacific Press Publishing company, 1884.
- Wearner, Alonzo J. *Fundamentals of Bible Doctrine: Sixty Studies in the Basic Facts of the Eferlasting Gospel Arranged for Seventh-day Adventist School of Nursing.* Angwin, Calif.: Pacific Union College Press, 1931.
- White, Ellen G. *The Desire of Ages.* Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1898.
- _____. *Testimonies for the Church Containing Messages of Warning and Instruction to Seventh-day Adventists Regarding the Dangers Connected with the Medical Work*, Series B. No. 7 Published for the Arthor, n.p., n.d., 62-63.

White, James, comp. *Hymns for God's Peculiar People, That Keep the Commandments of God, and the Faith of Jesus*. Oswego, N.Y.: Richard Oliphant, 1849.

Wood, Miriam, and Kenneth Wood. *His Initials Were F. D. N.: A Life Story of Elder F. D. Nichol, for Twenty-one Years Editor of the Review and Herald*. Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1967.